

CONCORSO A POSTI E CATTEDRE, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL
RECLUTAMENTO DI PERSONALE DOCENTE INDETTO CON D.D.G. N.
105/106/107 DEL 23.02.2016

COMMISSIONE AD05 NOMINATA CON DECRETO DELL'USR CALABRIA N.
0008837 DEL 31/05/2016 - AMBITO DISCIPLINARE INGLESE (AB024-AB025)

VERBALE N°1 del 07 giugno 2016

Oggi, 14 giugno 2016, alle ore 18.30, presso l'Istituto di Istruzione superiore "De Filippis - Prestia" di Vibo Valentia, si riunisce la Commissione per l'ambito disciplinare AD 05 Classe A025 - Seconda Lingua comunitaria della scuola secondaria di 1° grado - Inglese - Classe A024 - Lingue e cultura straniera negli Istituti di istruzione secondaria di 2° grado (Inglese), istituita con Decreto dell'USR per la Calabria N. 0008837 del 31/05/2016 (ultima rettifica).

Sono presenti: il Presidente Prof. Pietro Gentile, i Commissari, Prof.sse Caputo Giuseppina e Giampà Eleonora e il segretario, Spataro Bruno.

Il Presidente ricorda le disposizioni normative inerenti al concorso estrapolate dal bando e dalla normativa presente nel sito dedicato del MIUR. La Commissione procede all'accesso sulla piattaforma Cineca per prendere visione del testo della prova scritta. Analizzati i singoli quesiti proposti, la Commissione decide di adottare i criteri indicati dal Ministero (pertinenza, correttezza linguistica, completezza e originalità) e, dopo ampia e approfondita discussione, predispone collegialmente la seguente griglia di valutazione della prova con descrittori volti a facilitare l'attribuzione dei punteggi.

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO	DESCRITTORE	ARTICOLAZIONE E PUNTEGGIO
Pertinenza	1,5	Trattazione pienamente aderente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici pertinenti e da esempi contestualizzati	1.50
		Trattazione organica, sostanzialmente aderente alle indicazioni e alle richieste della traccia	1.00
		Trattazione disorganica e frammentaria, scarsamente aderente alle indicazioni della traccia	0,50
		Nella trattazione non si evidenziano elementi minimi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni della traccia	0
Correttezza linguistica	1,5	La trattazione evidenzia chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriato, correttezza grammaticale, ortografica e sintattica	1.50
		La trattazione evidenzia chiarezza espositiva e lessico adeguato con lievi errori nell'impianto morfo-sintattico	1.00
		La trattazione risulta condizionata da un lessico generico, impreciso o inadeguato, con diversi errori di carattere sintattico e grammaticale	0.50
		La trattazione è viziata da errori morfosintattici gravi e diffusi che ne pregiudicano la comprensione	0
Completezza	1,5	Conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da dato e/o citazioni complete e significative	1.50
		Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative	1.00
		Conoscenze lacunose e disorganiche	0.50
		Trattazione troppo esigua - conoscenze inesistenti	0
Originalità	0,50	Presenza di adeguati spunti creativi	0.50
		Assenza di adeguati spunti creativi	0

Nell'esplicitazione degli indicatori si è tenuta in considerazione la tipologia della prova, composta da 8 quesiti a risposta aperta. A ciascun quesito si assegna un punteggio compreso tra 0 e 5, che sia multiplo intero di 0, 5 (art. 8, comma 3, DM 95 del 23/02/2016). La valutazione complessiva sarà data dalla somma dei punteggi attribuiti a ciascun quesito; pertanto, ciascuna prova, composta da 8 quesiti, darà luogo ad una valutazione massima pari a 40.

Superano la prova i candidati che ottengono una valutazione minima pari a 28/40.

I lavori terminano alle ore 20.00.

LA COMMISSIONE

Il Presidente, Prof. Pietro Gentile _____

I commissari, Prof.ssa Caputo Giuseppina _____

Prof.ssa Giampà Eleonora _____

Il segretario verbalizzante
Spataro Bruno _____