

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA
 Commissione Giudicatrice del Concorso per esami e Titoli DDG 23 .02.2016, prot. N°
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE
 E MODALITA' DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO

Sottocommissione n° _____

Data _____

CANDIDATO : _____ Cognome Nome _____ data di nascita: _____

Cognome Nome

Luogo di nascita :

DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO E NUMERO : _____ COD FISC. _____

TRACCIA ESTRATTA: _____ N: _____

| INDICATORI | PADRONANZA DEI CAMPI DI ESPERIENZA | CAPACITA' DI COMUNICAZIONE | CAPACITA' DI PROGETTAZIONE DIDATTICA E ORGANIZZATIVA | COMPETENZE DIGITALI NELLA DIDATTICA <small>(Capacità di utilizzare gli strumenti didattici digitali e le TIC)</small> | CAPACITA' DI COMPRENSIONE E CONVERSAZIONE NELLA LINGUA STRANIERA LIVELLO B2 <small>(Capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera prescelta livello B2, del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue)</small> | TOTALE PUNTEGGIO |
|------------|------------------------------------|----------------------------|--|--|--|------------------|
| PUNTI | _____ / 12 | _____ / 10 | _____ / 12 | _____ / 3 | _____ / 3 | _____ / 40 |

R. Pardi
Stabile
Spina

PADRONANZA DEI CAMPI DI ESPERIENZA

| | | |
|---|----|--|
| Conoscenze e competenze pertinenti ed approfondite, avvalorate da riferimenti teorici e dati significativi. | 12 | |
| Conoscenze e competenze pertinenti, ben documentate e argomentate. | 11 | |
| Conoscenze e competenze congrue, ben utilizzate nel contesto di riferimento. | 10 | |
| Conoscenze e competenze complessivamente esaurienti. | 9 | |
| Conoscenze e competenze di base pertinenti, espresse con qualche inadeguatezza. | 8 | |
| Conoscenze e competenze di base pertinenti, non adeguatamente espresse. | 7 | |
| Conoscenze e competenze di base pertinenti, ma esposte in modo disorganico. | 6 | |
| Conoscenze e competenze di base pertinenti, ma esposte in modo disorganico e/o ripetitivo. | 5 | |
| Conoscenze e competenze superficiali e generiche. | 4 | |
| Conoscenze e competenze superficiali e generiche esposte in modo improprio. | 3 | |
| Trattazione superficiale con argomentazioni non rispondenti ai quadri di riferimento. | 2 | |
| Trattazione in cui non si rilevano minimi elementi di valutazione. | 1 | |

Padronanza della comunicazione didattica e del lessico specifico. Esposizione organica con elementi di originalità.

10

Padronanza della comunicazione didattica e del lessico specifico. Esposizione organica ed esauriente.

9

Padronanza della comunicazione didattica e del lessico specifico con esposizione pertinente.

8

Padronanza della comunicazione didattica, lessico adeguato ed esposizione pertinente.

7

Comunicazione didattica ed esposizione lineare con lessico generico.

6

Comunicazione ed esposizione generica nelle forme comunicative verbali e non verbali.

5

Esposizione non sempre corretta nelle forme comunicative verbali e non verbali.

4

Comunicazione disorganica e frammentaria con lessico impreciso.

3

Comunicazione disorganica e frammentaria con lessico impreciso e/o forma poco scorrevole

2

Inadeguate competenze comunicative.

1

CAPACITA' DI COMUNICAZIONE

R. Rossi

 Rossi


| | | | |
|---|---|----|--|
| CAPACITA' DI PROGETTAZIONE DIDATTICA E ORGANIZZATIVA | Progettazione didattica innovativa con elementi di originalità. | 12 | |
| | Progettazione didattica completa e ben contestualizzata con riferimenti metodologici e didattici significativi. | 11 | |
| | Progettazione didattica completa , ben sviluppata e ben argomentata. | 10 | |
| | Progettazione didattica complessivamente pertinente, sufficientemente argomentata. | 9 | |
| | Progettazione didattica lineare con qualche inadeguatezza argomentativa. | 8 | |
| | Progettazione didattica lineare non adeguatamente argomentata e contestualizzata. | 7 | |
| | Progettazione didattica essenziale con collegamenti relativi ai campi di esperienza non sempre pertinenti. | 6 | |
| | Progettazione didattica essenziale con collegamenti relativi ai campi di esperienza lacunosi. | 5 | |
| | Progettazione didattica generica. | 4 | |
| | Progettazione didattica generica e frammentaria. | 3 | |
| Progettazione didattica generica, frammentaria e lacunosa. | 2 | | |
| Progettazione didattica non rispondente ai quadri di riferimento. | 1 | | |
| | | | |
| COMPETENZE DIGITALI NELLA DIDATTICA | Padronanza nell'utilizzo degli strumenti digitali e delle TIC. | 3 | |
| | Sufficiente padronanza nell'utilizzo degli strumenti digitali e delle TIC. | 2 | |
| | Conoscenze e competenze incerte nell'utilizzo degli strumenti digitali e delle TIC. | 1 | |



 R. P. ...

| | | | |
|---|--|---|--|
| CAPACITA' DI COMPRENSIONE E CONVERSAZIONE NELLA LINGUA STRANIERA LIVELLO B2 | Interazione appropriata. Utilizzo di lessico e strutture proprie della lingua. | 3 | |
| | Interazione lessicale e strutturale complessivamente corretta. | 2 | |
| | Interazione ed utilizzazione del lessico e delle strutture in maniera non sempre adeguata. | 1 | |

LA SOTTOCOMMISSIONE N°

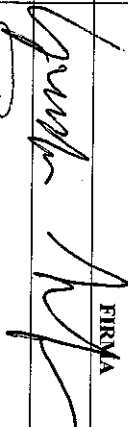




| | | |
|------------------------------------|--|--|
| PRESIDENTE | | |
| COMMISSARIO | | |
| COMMISSARIO | | |
| MEMBRO AGGREGATO LINGUA INGLESE | | |
| MEMBRO AGGREGATO INFORMATICA | | |

CANDIDATO : _____ Luogo di nascita : _____

Data di nascita: _____ Firma _____

(Nome Cognome)

R. Povero
Rose
Roman

| PRIMA COMMISSIONE | | FIRMA |
|------------------------------|------------------------|--|
| PRESIDENTE | GIUSEPPE SPADAFORA |  |
| COMMISSARIO | MARIA GRAZIA CARMOSINO |  |
| COMMISSARIO | ANNA SALA |  |
| MEMBRO AGGREGATO LINGUE | ROSA POERIO |  |
| MEMBRO AGGREGATO INFORMATICA | EMANUELA ROSE |  |

SECRETARIA - ROSA MARIA BONAVIDA

