Firmato digitalmente da
Angelo Clarizia
CN = Clarizia Angelo
C = IT

ATTO DI AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI AUTORIZZATA DAL TAR LAZIO - ROMA, SEZIONE III *BIS*, CON ORDINANZA PRESIDENZIALE N. 5599 del 23.10.2019

AUTORITA' GIUDIZIARIA E NUMERO DEL RICORSO:

TAR LAZIO, ROMA, SEZ. III bis, NRG 6387/2019

PARTI DEL GIUDIZIO

***RICORRENTE*: Teresina Collufio** (C.F.: CLLTSN69C62H359O), nata a Rizziconi (RC) il 22.3.1969, rappresentata e difesa dall'Avv. Prof. Angelo Clarizia (*C.F.: CLRNGL48P06H703Z – Fax: 06/32609846 – Pec: angelo.clarizia@pec.it*) e presso il suo studio elettivamente domiciliata in Roma, Via Principessa Clotilde, n. 2

***RESISTENTI:* Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR),** in persona del Ministro p.t.,
Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR), Ufficio Scolastico Regionale della Calabria, in persona del legale rappresentante p.t.,
Commissione esaminatrice dei candidati nominata con D.D.G. n.1105 del 19.7.2018, in persona del legale rappresentante p.t.;
Sottocommissione n. 28 Puglia, nominata con D.D.G. n. 2080 del 31.12.2018 in persona del legale rappresentante p.t.;

PROVVEDIMENTI IMPUGNATI

Con i motivi aggiunti:

- decreto dipartimentale del M.I.U.R. n. 1205 del 1.8.2019 e allegata graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. 23.11.2017 n. 1259;
- decreto dipartimentale del M.I.U.R. n. 1229 del 7.8.2019 di rettifica e allegata graduatoria nonché assegnazione dei vincitori ai ruoli regionali (nota Miur 8.8.2019 prot. U0036621 e relative tabelle).

Con il ricorso introduttivo:

- decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della ricerca (MIUR) n. 395 del 27 marzo 2019 – pubblicato sul sito del Miur nella stessa data – di approvazione della graduatoria dei candidati ammessi alla prova orale del concorso nazionale per titoli ed

esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017 n. 1259 e pubblicato in Gazzetta Ufficiale 4^ serie speciale del 24 novembre 2017 n. 90, nella parte in cui non indica il nominativo della ricorrente;

- verbale n. 16 del 14 marzo 2019 relativo alla correzione della prova della ricorrente e dei relativi giudizi (codice 7144);
- verbale n. 3 del 25 gennaio 2019 relativo alla definizione dei criteri per la prova scritta con relativi allegati e dei quadri di riferimento;
- verbale del 26 marzo 2019 relativo alle operazioni di scioglimento dell'anonimato;
- nonché ogni altro atto preordinato, presupposto, connesso e/o consequenziale.

SUNTO DEI MOTIVI DEL RICORSO E DEI MOTIVI AGGIUNTI:

I. Violazione e falsa applicazione dell'art. 29 del d.lgs. 30.3.2001, n. 165; del D.M. 3.8.2017, n. 138; del D.D.G. 23.11.2017, n. 1259; Violazione e falsa applicazione dell'art. 3 della l. 241/90. Erronea applicazione e/o modifica dei criteri di valutazione. Macroscopici vizi di eccesso di potere per difetto di istruttoria. Palese travisamento dei fatti. Carenza assoluta di motivazione. Illogicità, contraddittorietà ed ingiustizia manifeste. Erroneità dei presupposti. Sviamento di potere. Disparità di trattamento.

Nonostante la chiara indicazione nella disciplina di riferimento e nel bando, la prova non è stata unica su tutto il territorio nazionale; nonostante la chiara indicazione del bando le domande formulate non consistono solo in quesiti aperti nelle materie d'esame ma anche nella risoluzione di casi concreti; la prova è stata svolta con supporti informatici che hanno reso complessa la redazione degli elaborati; la procedura è altresì viziata per palese violazione del principio dell'anonimato.

II. Violazione e falsa applicazione dell'art. 29 del d.lgs. 30.3.2011, n. 165; del D.M. 3.8.2017, n. 138; del D.D.G. 23.11.2017, n. 1259; Violazione e falsa applicazione dell'art. 3 della l. 241/90. Erronea applicazione e/o modifica dei criteri di valutazione. Macroscopici vizi di eccesso di potere per difetto di istruttoria. Palese travisamento dei fatti. Carenza assoluta di motivazione. Illogicità, contraddittorietà ed ingiustizia manifeste. Erroneità dei presupposti. Sviamento di potere. Disparità di trattamento.

Il giudizio espresso nei confronti della ricorrente è manifestamente illogico e carente di motivazione poiché non è possibile evincere l'*iter* logico seguito dal Commissari nell'attribuzione dei punteggi. In effetti, la valutazione si fonda sulla mera attribuzione di punteggi numerici che sono correlati a criteri generici di valutazione**.**

INDICAZIONE DEI CONTROINTERESSATI:

Tutti i soggetti ricoprenti posizioni utili nella graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. 23.11.2017 n. 1259, come allegata al presente avviso.

MODALITA' DI CONSULTAZIONE:

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.
L'udienza pubblica è fissata al 3.4.2020.

ORDINANZA PRESIDENZIALE N. 5599/2019:

Il presente avviso, valevole quale strumento di notifica per "pubblici proclami" è pubblicato in ottemperanza all'ordinanza presidenziale TAR Lazio, Sez. III *bis* - n. 5599/2019 del 23.10.2019 con cui il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio ha autorizzato il prof. avv. Angelo Clarizia ad effettuare la notifica per pubblici proclami del ricorso proposto nell'interesse di **Teresina Collufio**.

SONO ALTRESI' PUBBLICATI:

1) il contenuto integrale del ricorso e dei motivi aggiunti;

2) l'ordinanza presidenziale n. 5599/2019;

3) l'elenco nominativo di tutti i controinteressati;

4) la ricevuta del bonifico

TERMINE DI PUBBLICAZIONE:

In ottemperanza alla ordinanza presidenziale n. 5599/2019, il presente avviso e tutta la documentazione allegata (motivi aggiunti; ordinanza ed elenco nominativo dei controinteressati) rimarranno pubblicati sul portale del MIUR sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado.

Prof. Avv. Angelo Clarizia
(Firmato digitalmente)