

**Ill.mo TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO**

**Ricorso**

**PER: DADDI ANDREA IGNAZIO** (DDDNRG79R18D969T) nato a Genova il 18/10/1979 e ivi residente in Via Asilo D. D. Garbarino 20/3, con Dottorato di ricerca in Scienze della Formazione e della Comunicazione, conseguito presso Università degli Studi Bicocca Milano, in data 19.02.2019, con 24 cfu conseguiti presso Università degli Studi di Milano-Bicocca in data 04/01/2018, cdc A18, regione presso cui intende partecipare al concorso Liguria; **GANGI DAMARIS** (GNGDRS87C49C351M) nata a Catania il 09/03/1987 e residente a Belpasso, in Via Silvio Pellico n. 41, con Dottorato di Ricerca in Produttività delle Piante Coltivate in Ambiente Mediterraneo, conseguito presso Università degli Studi di Catania, in data 11.03.2015, cdc A050, con 24 cfu conseguiti presso Università Telematica Pegaso in data 16/03/2018, regione presso cui intende partecipare al concorso Sicilia; **GIULIANO SEBASTIANO** (GLNSST87A08I754Y) nato a Siracusa il 08/01/1987 e residente a Floridia, in Corso Vittorio Emanuele, 662, con Dottorato di Ricerca in Infrastrutture Civili per il Territorio, conseguito presso Università Kore di Enna, in data 13.02.2018, con 24 cfu conseguiti presso Università Telematica "Pegaso" in data 29/08/2018, cdc A060, regione presso cui intende partecipare al concorso Piemonte; **MALAGOLI CARLOTTA** (MLGCLT72T65C107K) nata a Castelfranco Emilia il 25/12/1972 e ivi residente in Via de Gasperi, 2, con Dottorato di Ricerca in Medicina Clinica e Sperimentale, conseguito presso Università degli Studi di Modena e Reggio, in data 25.02.2013, con 24 cfu conseguiti presso Università Telematica Pegaso in data 15/02/2019 e 26/02/2019, cdc A031, regione presso cui intende partecipare al concorso Emilia Romagna; **RECA IDA BARBARA** (RCEDRB78T44E986B) nata a Martina Franca il 04/12/1978 e ivi residente in Via Alberobello, 105, con Dottorato di Ricerca in Biotecnologie Vegetali, conseguito presso Università Tuscia di Viterbo, in data 14.03.2008, con 24 cfu conseguiti presso Università Pegaso in data 26/02/2019, cdc A28, regione presso in cui intende partecipare al concorso Puglia; **SAVIA ANGELA MARIANGELA** (SVANLM80C68B428N) nata a Caltagirone, il 28-03-1980 e residente a Palagonia, in Via Savona 36, con Dottorato di Ricerca in Conservazione dei Beni Architettonici e del Paesaggio, conseguito presso Università degli Studi Federico II di Napoli, in data 06.05.2014, con 24 cfu conseguiti presso Università di

# STUDIO LEGALE AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147



Boutique legale d'eccellenza  
in diritto scolastico

Reggio Calabria in data 14/04/2019 cdc A001, regione presso cui intende partecipare al concorso Emilia Romagna; **CISSELLO FRANCESCO** (CSSFNC88T21L219N) nato a Torino il 21/12/1988 e ivi residente in Via Cordero di Pamparato, 13, con Dottorato di Ricerca in Scienze Archeologiche, Storiche e Storico Artistiche, conseguito presso Università di Torino, in data 18.05.2018, con 24 cfu conseguiti presso UNIVERSITÀ CA FOSCARI DI VENEZIA in 05/05/2018, cdc A019, regione presso cui intende partecipare al concorso Piemonte; **ERMACORA DAVIDE** (RMCDVD86L05E889F) nato a Maniago, il 05/07/1986 e residente in Valvasone Arzene, in Via Don Paolo Fabris 4, con Dottorato di Ricerca in Antropologia, conseguito presso Università di Torino e Université Lumière Lyon 2, in data 02.2017, con 24 cfu conseguiti presso Università degli Studi di Udine in data 8/11/2018, cdc A12, regione presso cui intende partecipare al concorso Friuli-Venezia Giulia; **MORRONE CONSUELE** (MRRCSL85M22D086O) nata a Cosenza, il 22/08/1985 e residente a Rende, in Via Bertoni 3, con Dottorato di Ricerca in Scienze e Ingegneria dell'Ambiente, delle Costruzioni e dell'Energia, conseguito presso Università della Calabria, in data 11.05.2018, con 24 cfu conseguiti presso Università della Calabria (UNICAL) 25/07/2018, cdc A050, regione presso cui intende partecipare al concorso Calabria; **NUTI BEATRICE** (NTUBRC85P47D653O) nata a Foligno il 07/09/1985 e residente a Bevagna, in Via Madonna delle Grazie, 18, con Dottorato di Ricerca in Storia, conseguito presso Scuola Superiore Normale di Pisa, in data novembre 2018, con 24 conseguiti presso Università Sapienza di Roma in data 2018, cdc A12, regione presso cui intende partecipare al concorso Piemonte; **MIGLIOZZI SERENA** (MGLSRN80B61D612M) nata a Firenze il 21/02/1980 e ivi residente in Vicolo San Marco Vecchio 32, con Dottorato di ricerca in storia politica e sociale dell'età moderna e contemporanea conseguito presso Università di Roma Tor Vergata, in data 06/07/2010, con 24 cfu conseguiti presso IUL in data 22/06/2018; 03/07/2018; 10/07/2018; 08/06/2018, cdc A019, regione presso cui intende partecipare al concorso Toscana; **LOPARCO FABIANA** (LPRFBN84S53F152D) nata a Mesagne il 13/11/1984 e residente a Brindisi, in Via Unione Sovietica 20, con Dottorato di ricerca in History of Education, conseguito presso Università di Macerata, in data 24/03/2015, con 24 cfu conseguiti presso Università del Salento in data 19/08/2019 cdc A022, regione presso cui intende partecipare al concorso Piemonte; **SALVI SELENE** (SLVSLN82H58A462U) nata a Ascoli Piceno il 18/06/1982 e residente a Jesi, in Via

# STUDIO LEGALE AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147



Boutique legale d'eccellenza  
in diritto scolastico

Giuseppe Mazzini 21, con Dottorato di Ricerca in Alimenti e Salute, conseguito presso Università Politecnica delle Marche, in data 14.03.2012, con 24 cfu conseguiti presso UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA in data 27/01/2020, cdc A34, regione presso cui intende partecipare al concorso Marche; **DAU RICCARDO** (DAURCR74R08I452H) nato a Sassari il 08/10/1974 e residente a Thiesi, in Via G.A. Demartini N° 12, con Dottorato di Ricerca in Scienze e Biotecnologie dei Sistemi Agrari e Forestali e delle Produzioni Alimentari, conseguito presso Università di Sassari, in data 19.02.2014, con 24 cfu conseguiti presso Università degli studi di Sassari in data 21/09/2018, cdc A60, regione presso cui intende partecipare al concorso Sardegna; **CLEMENTE FLAVIA** (CLMFLV70S46D643L) nata a Foggia il 06/11/1970 e residente a Bologna, in Via Alberto Dallolio n. 64, con Dottorato di Ricerca in Scienze e Tecnologie Agrarie, Ambientali e Alimentari, conseguito presso Università di Bologna, in data 12.05.2016, con 24 cfu conseguiti presso Università di Bologna in data Giugno e Luglio 2018, cdc A50, regione presso cui intende partecipare al concorso Emilia Romagna; **LANZA TOMMASO** (LNZTMS79H06D851Y) nato a Gagliano del Capo (LE) il 06/06/1979 e residente a Gallipoli (LE) alla Via Carlo Rocci Cerasoli 44 cap. 73014, dottorato conseguito il 04/06/2010 in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna, con 24 cfu conseguiti presso Università Cusano in data 20/8/2018, cdc A050, regione presso cui chiede di essere inserito Puglia; **NORELLA SEBASTIANELLA** (NRLSST88C69F158W) nata a Messina il 29/03/1988 e residente in Pagliara alla Via Risorgimento 163 cap. 98020, dottorato conseguito il 07/02/2017 in Fisica presso l'Università Degli Studi di Messina, con 24 cfu conseguiti presso UniPEgaso in data 16/3/2018 cdc A-41, regione presso cui chiede di essere inserito Sicilia; **LA MANTIA ALESSANDRO** (LMNLSN78B03G273Z) nato a Palermo il 03/02/1978 e residente in Palermo al Viale Margherita Di Savoia N° 87/C, dottorato conseguito il 05/04/2011 presso Università Degli Studi Di Palermo in Ingegneria Delle Strutture, con 24 cfu conseguiti presso Università di Palermo in data 12-02-2018; 17-04-2018; 18-04-2018; cdc A060 regione in cui chiede l'inserimento Sicilia; **DE DOMENICO STEFANIA** (DDMSFN78B68D862Z) nata a Galatina il 28/2/1978 e residente in Lecce alla Via dell'Abate, con Dottorato in Biotecnologie vegetali conseguito in data 11/4/2012 presso Università della Tuscia, con 24 cfu conseguiti presso presso Università del Salento in data 08/05/2018, cdc A050, regione presso cui chiede di essere inserito Pugliatutti rappresentati e difesi come da

# STUDIO LEGALE AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147



Boutique legale d'eccellenza  
in diritto scolastico

mandati cartacei allegati in calce al presente ricorso, dall'Avv. Sirio Solidoro (SLDSRI82C16D883N) del foro di Lecce, ed elettivamente domiciliati per la presente causa presso il domicilio digitale del difensore. Si chiede, inoltre, di poter ricevere comunicazioni e/o notificazioni al seguente indirizzo pec [solidoro.sirio@ordavvle.legalmail.it](mailto:solidoro.sirio@ordavvle.legalmail.it) e/o al seguente fax 0833273227 – 0832345677.

## CONTRO

**Ministero dell'Istruzione** (80185250588), in persona del Ministro p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria ex lege;

**Ministero dell'Università e della Ricerca** (96446770586), in persona del Ministro p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria ex lege;

**Dipartimento per il sistema educativo di Istruzione e di Formazione**, in persona del Capo Dipartimento, rappresentante legale p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato, con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria ex lege;

Dott. Bruschi, in quanto Capo del Dipartimento **per il sistema educativo di Istruzione e di Formazione**, con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria ex lege;

## NONCHÈ CONTRO

**Tutti gli Ambiti Territoriali Provinciali ossia: Alessandria, Agrigento, Ancona, Ascoli, Asti, Arezzo, Avellino, Bari, Belluno, Benevento, Bergamo, Biella, Bologna, Bolzano, Brescia, Brindisi, Cagliari, Caltanissetta, Campobasso, Caserta, Catania, Catanzaro, Chieti, Como, Cosenza, Cremona, Crotone, Cuneo Enna, Lecco, Ferrara, Firenze, Foggia, Forlì – Cesena, Frosinone, Genova, Gorizia, Grosseto, Imperia, Isernia, L'Aquila, Latina, La Spezia, Lecce, Livorno, Lodi, Lucca, Macerata, Mantova, Massa, Matera, Messina, Milano, Modena, Napoli, Novara, Nuoro, Oristano, Padova, Palermo, Parma, Pavia, Perugia, Pesaro, Pescara, Piacenza, Pisa, Pistoia, Pordenone, Potenza, Prato, Ragusa, Ravenna, Reggio Calabria, Reggio Emilia, Rieti, Rimini, Roma, Rovigo, Salerno, Sassari, Savona, Siena, Siracusa, Sondrio, Taranto, Torino, Teramo, Terni, Trapani, Treviso, Trieste, Udine, Varese, Vercelli, Vibo Valentia, Venezia, Verbania, Verona, Viterbo,**

**Vicenza, in persona dei rispettivi legali rappresentanti p.t. tutti rappresentati, difesi ed elettivamente domiciliati ex lege presso l'Avvocatura Generale dello Stato**

**NONCHÈ CONTRO**

**Tutti gli Uffici Scolastici Regionali ossia: Abruzzo, Basilicata, Calabria, Campania, Emilia-Romagna, Friuli Venezia Giulia, Lazio, Liguria, Lombardia, Marche, Molise, Piemonte, Puglia, Sardegna, Sicilia, Toscana, Trentino Alto Adige, Umbria, Valle d'Aosta, Veneto, in persona dei rispettivi legali rappresentanti p.t., tutti rappresentati, difesi ed elettivamente domiciliati ex lege presso l'Avvocatura Generale dello Stato.**

**Nonché nei confronti di**

**BALDASSARRE GEORGIA BLDGRG87E69I549Q nata a Scorrano (Le) il 29/05/1987**

**Per l'annullamento e/o nullità**

- A) Del Decreto n. 510 pubblicato in Gazzetta Ufficiale n. 34 del 28/04/2020, a firma del Capo del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione- Ministero dell'Istruzione- Dott. Bruschi, avente ad oggetto "Procedura straordinaria, per titoli ed esami, per l'immissione in ruolo di personale docente della scuola secondaria di primo e secondo grado su posto comune e di sostegno", nella parte in cui esclude i ricorrenti, in quanto dottori di ricerca con 24 cfu con servizio inferiore a 3 anni svolto presso istituti pubblici su classe di concorso diversa da quella per cui chiedono di partecipare al concorso.
- B) Nonché, ove occorra, per le medesime ed anzidette ragioni, degli atti presupposti e/o consequenziali e/o connessi, ivi compresi tutti gli atti e i provvedimenti richiamati nelle premesse del succitato provvedimento, che qui si impugnano e contestano, nonché si riportano integralmente, dunque, per l'annullamento, ove occorra, del: visto l'art. 1, commi 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 del decreto legge 29 ottobre 2019 n. 126, convertito, con modificazioni dalla legge 20 dicembre 2019, n. 159 recante «Misure di straordinaria necessità ed urgenza in materia di reclutamento del personale scolastico e degli enti di ricerca e di abilitazione dei docenti», che autorizza il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, ai fini di contrastare il fenomeno del ricorso ai contratti a tempo determinato nelle istituzioni scolastiche statali e per favorire l'immissione in

# STUDIO LEGALE AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147



Boutique legale d'eccellenza  
in diritto scolastico

ruolo dei relativi precari, a bandire una procedura straordinaria per titoli ed esami per la scuola secondaria di primo e secondo grado, su posto comune e di sostegno, organizzata su base regionale, finalizzata alla definizione di una graduatoria di vincitori, distinta per regione, classe di concorso, tipo di posto, in misura pari a ventiquattromila posti per gli anni scolastici dal 2020/21 al 2022/23 e anche successivamente, fino ad esaurimento della nominata graduatoria; vista la legge 7 agosto 1990, n. 241, recante «Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi» nonché il decreto del Presidente della Repubblica 12 aprile 2006, n. 184, regolamento recante «Disciplina in materia di accesso ai documenti amministrativi»; vista la legge 28 marzo 1991, n. 120, recante «Norme in favore dei privi della vista per l'ammissione ai concorsi nonché alla carriera direttiva nella pubblica amministrazione e negli enti pubblici, per il pensionamento, per l'assegnazione di sede e la mobilità del personale direttivo e docente della scuola»; vista la legge 5 febbraio 1992, n. 104, recante «Legge quadro per l'assistenza, l'integrazione sociale e i diritti delle persone handicappate»; visto il decreto legislativo 16 aprile 1994, n. 297, recante «Approvazione del Testo Unico delle disposizioni legislative vigenti in materia di istruzione, relative alle scuole di ogni ordine e grado» e in particolare l'art. 399, commi 3 e 3-bis e l'art. 400, comma 9, il quale dispone che le commissioni per i concorsi per titoli ed esami dispongono di cento punti di cui quaranta per le prove scritte, grafiche o pratiche, quaranta per la prova orale e venti per i titoli; considerato pertanto opportuno, in assenza di disposizioni speciali specifiche, assegnare 80 punti alla valutazione della prova scritta e 20 punti alla valutazione dei titoli; vista la legge 12 marzo 1999, n. 68 recante «norme per il diritto 2 al lavoro dei disabili»; vista la legge 3 maggio 1999, n. 124, recante «Disposizioni urgenti in materia di personale scolastico», in particolare l'art. 11, comma 14; visto il decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, recante «Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche» e in particolare l'art. 37, comma 1, il quale prevede che i bandi di concorso per l'accesso alle pubbliche amministrazioni prevedono l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese, nonché, ove opportuno in relazione al profilo professionale richiesto, di altre

# STUDIO LEGALE AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147



Boutique legale d'eccellenza  
in diritto scolastico

lingue straniere; visto il decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196, recante «Codice in materia di protezione dei dati personali, recante disposizioni per l'adeguamento dell'ordinamento nazionale al regolamento (UE) n. 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE»; visti i decreti legislativi 9 luglio 2003, nn. 215 e 216, concernenti, rispettivamente, l'attuazione della direttiva 2000/43/CE per la parità di trattamento tra le persone, indipendentemente dalla razza e dall'origine etnica, e l'attuazione della direttiva 2000/78/CE per la parità di trattamento tra le persone, senza distinzione di religione, di convinzioni personali, di handicap, di età e di orientamento sessuale; visto il decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, recante «Codice dell'amministrazione digitale»; visto il decreto legislativo 17 ottobre 2005, n. 226, recante «Norme generali e livelli essenziali delle prestazioni relativi al secondo ciclo del sistema educativo di istruzione e formazione, a norma dell'art. 2 della legge 28 marzo 2003, n. 53»; visto il decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198, recante «Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, a norma dell'art. 6 della legge 28 novembre 2005, n. 246»; visto il decreto legislativo 9 novembre 2007, n. 206 recante attuazione della direttiva 2005/36/CE relativa al riconoscimento delle qualifiche professionali, nonché della direttiva 2006/100/CE che adegua determinate direttive sulla libera circolazione delle persone a seguito dell'adesione di Bulgaria e Romania; vista la legge 18 giugno 2009, n. 69, recante «Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile» ed in particolare l'art. 32; visto il decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 66 recante il «codice dell'ordinamento militare» ed in particolare gli articoli 678, comma 9 e 1014; visto il decreto legge 9 febbraio 2012, n. 5, convertito con modificazioni dalla legge 4 aprile 2012, n. 35, recante «Disposizioni urgenti in materia di semplificazione e sviluppo» e in particolare l'art. 8, comma 1, ove si dispone che le domande e i relativi allegati per la partecipazione a concorsi per l'assunzione nelle pubbliche amministrazioni centrali siano inviate esclusivamente per via telematica; vista la legge 6 agosto 2013, n. 97, recante «Disposizioni per 3 l'adempimento degli obblighi derivanti dall'appartenenza

# STUDIO LEGALE AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147



Boutique legale d'eccellenza  
in diritto scolastico

dell'Italia all'Unione europea - Legge europea 2013» e in particolare l'art. 7; visto il decreto legge del 12 settembre 2013, n. 104, recante «Misure urgenti in materia di istruzione, università e ricerca» convertito con modificazioni dalla legge 8 novembre 2013 n. 128; vista la legge 13 luglio 2015, n. 107 recante «Riforma del sistema nazionale di istruzione e formazione e delega per il riordino delle disposizioni legislative vigenti»; visto il Regolamento n. 2016/679/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27 aprile 2016, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati e che abroga la direttiva 95/46/CE (regolamento generale sulla protezione dei dati); visto il decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 59 recante «Riordino, adeguamento e semplificazione del sistema di formazione iniziale e di accesso nei ruoli di docente nella scuola secondaria per renderlo funzionale alla valorizzazione sociale e culturale della professione, a norma dell'art. 1, commi 180 e 181, lettera b), della legge 13 luglio 2015, n. 107»; visto il decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 61, recante «Revisione dei percorsi dell'istruzione professionale nel rispetto dell'art. 117 della Costituzione, nonché raccordo con i percorsi dell'istruzione e formazione professionale, a norma dell'art. 1, commi 180 e 181, lettera d), della legge 13 luglio 2015, n. 107» e le relative Linee Guida del 25 settembre 2019; visto il decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 66, recante «Norme per la promozione dell'inclusione scolastica degli studenti con disabilità, a norma dell'art. 1, commi 180 e 181, lettera c), della legge 13 luglio 2015, n. 107»; visto il decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994, n. 487 recante «Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi»; visto il decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, recante «Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa» ed in particolare l'art. 38, commi 2, 3 e 3-bis; visto il decreto del Presidente della Repubblica 20 marzo 2009, n. 89, recante «Revisione dell'assetto ordinamentale, organizzativo e didattico della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione ai sensi dell'art. 64, comma 4, del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133»; VISTI i decreti del



# STUDIO LEGALE AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147



Boutique legale d'eccellenza  
in diritto scolastico

Presidente della Repubblica 15 marzo 2010, nn. 87, 88 e 89 recanti, rispettivamente, norme concernenti il riordino degli istituti professionali, degli istituti tecnici e dei licei, ai sensi dell'art. 64, comma 4, del decreto legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133 e relative Linee Guida per gli Istituti Tecnici, per gli Istituti professionali e Indicazioni Nazionali per i Licei; visto il decreto del Presidente della Repubblica 14 febbraio 2016, n. 19 «Regolamento recante disposizioni per la razionalizzazione ed accorpamento delle classi di concorso a cattedre 4 e a posti di insegnamento, a norma dell'art. 64, comma 4, lettera a), del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133», come integrato dal decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 9 maggio 2017, n. 259; visto il decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 10 settembre 2010, n. 249 recante «Regolamento concernente la definizione della disciplina dei requisiti e della formazione iniziale degli insegnanti della scuola dell'infanzia, della scuola primaria e della scuola secondaria di secondo grado ai sensi dell'art. 2, comma 416, della legge 24 dicembre 2007, n. 244» e successive modificazioni; visto il decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 16 novembre 2012, n. 254 recante «Indicazioni nazionali per il curriculum della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione, a norma dell'art. 1, comma 4 del decreto del Presidente della Repubblica 20 marzo 2009, n. 89»; visto il decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 23 febbraio 2016, n. 92, recante «Riconoscimento dei titoli di specializzazione in Italiano Lingua 2»; visto il decreto del Ministro dell'Istruzione del 20 aprile 2020 n. 201 recante «Disposizioni concernenti i concorsi ordinari per titoli ed esami per il reclutamento di personale docente per la scuola secondaria di primo e secondo grado su posto comune e di sostegno»; vista la direttiva 24 aprile 2018, n. 3 del Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione, recante «Linee guida sulle procedure concorsuali», emanata ai sensi dell'art. 35, comma 5.2 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e in particolare il punto 5; visto il Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro del 19 aprile 2018, relativo al personale del Comparto Istruzione e Ricerca, Sezione Scuola, per il triennio 2016 -2018; considerato l'art. 1, comma 11, del decreto legge 29 ottobre 2019 n. 126, convertito, con

modificazioni dalla legge 20 dicembre 2019, n. 159 che demanda a uno o più decreti ministeriali i termini e le modalità di presentazione delle istanze di partecipazione alla procedura; la composizione di un comitato tecnico-scientifico incaricato di predisporre e validare i quesiti relativi alle prove scritte; i titoli valutabili e il punteggio a essi attribuibile, utili alla formazione della graduatoria finalizzata all'immissione in ruolo; i posti disponibili, suddivisi per regione, classe di concorso e tipologia di posto; la composizione delle commissioni di valutazione e delle loro eventuali articolazioni; l'ammontare dei diritti di segreteria dovuti per la partecipazione alla procedura, determinato in maniera da coprire integralmente ogni onere derivante dall'organizzazione della medesima; Preso atto della previsione dei posti vacanti e disponibili per il triennio 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 destinati alla procedura straordinaria, elaborati dal gestore del sistema informativo in base ai dati registrati al sistema informativo di questo Ministero, la cui definizione e distribuzione per regione, classe di concorso, tipo di posto, in base a quanto indicato dall'art. 1, comma 4, del decreto-legge 29 ottobre 2019 n. 126, convertito, con modificazioni 5 dalla legge 20 dicembre 2019, n. 159, e' riportata all'Allegato A al presente decreto; Disposta la gestione interregionale delle procedure concorsuali in ragione dell'esiguo numero dei posti conferibili secondo le aggregazioni territoriali di cui all'Allegato B al presente decreto; visto l'art. 6 del CCNL relativo al personale del comparto istruzione e ricerca in attuazione del quale l'amministrazione ha attivato il confronto con i soggetti sindacali nei giorni 29 e 30 gennaio 2020; vista la richiesta di acquisizione di parere al Consiglio superiore della pubblica istruzione (d'ora in poi CSPI) formulata in data 4 febbraio 2020; considerato che il Consiglio superiore della pubblica istruzione non ha reso il prescritto parere; Sentite le organizzazioni sindacali in data 17 aprile 2020 e 21 aprile 2020. Comunque, di tutti gli atti di formazione del succitato provvedimento, anche di quelli non conosciuti. Nonché, altresì, ove occorra, di tutti i provvedimenti di indizione dei corsi di formazione ed abilitazione, nella parte in cui impediscono la partecipazione degli istanti al presente Concorso, ivi compreso, ove occorra il Dm n. 92/2019 e il Dm n. 95/2020, il dm 30 settembre 2001, nonché, ove occorra, ivi compreso, il Dm n.

81/2013 che ha modificato il succitato dm n. 249/2010 anch'esso impugnato, ed altre ed eventuali modifiche al predetto decreto che qui si hanno anche impugnature.

- C) Nonché, per le medesime ed anzidette ragioni, ove occorra, delle pedissequie note e tutti gli allegati all'impugnato Dm n. 510/2020, pubblicati nella medesima data, ivi compresi gli allegati A (prospetto ripartizione posti), B (prospetto aggregazioni), C (programmi prova scritta), errata corrige allegato C (programmi prova scritta), D (tabella dei titoli valutabili). Nonché ove occorra nella parte in cui la programmazione dei posti non è stata la medesima a livello regionale per tutte le classi di concorso.
- D) Nonché, per le medesime ed anzidette ragioni, di ogni eventuale rigetto circa la richiesta di partecipazione al concorso proposta dagli odierni ricorrenti. Nonché, ove occorra, del decreto dipartimentale, a firma del capo del dipartimento del Ministero dell'Istruzione, n. 639 del 27/05/2020, nella parte in cui ha inteso sospendere le domanda di accesso al presente concorso, tuttavia, confermando l'esclusione degli odierni ricorrenti dalla procedura ad oggetto. Ove occorra, per tuziorismo, e nei limiti dell'interesse, per le predette e medesime ragioni, del decreto Dipartimentale n. 497 del 21 aprile 2020 a firma del capo dipartimento del Ministero, avente ad oggetto Procedura straordinaria per esami finalizzata all'accesso ai percorsi di abilitazione all'insegnamento nella scuola secondaria di primo e secondo grado su posto comune, ivi compresi pedissequi note ed allegati che qui si hanno tutti per impugnati pubblicati nella medesima data. Di tutti gli atti e provvedimenti di formazione del predetto provvedimento, come richiamati nelle premesse dello stesso, che qui si hanno integralmente impugnati. Nonché, sempre per le iniziali ragioni, ove occorra e nei limiti dell'interesse, del decreto n. 499 a firma del capo dipartimento del Ministero, del 28/04/2020, avente ad oggetto concorso per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo e secondo grado e pedissequi allegati e note, ivi compresa la tabella dei titoli e dei servizi, di tutti gli atti di formazione del predetto provvedimento tra cui quelli nelle premesse dello stesso che si hanno integralmente impugnati. Ivi compreso ove occorra il decreto a firma del capo del dipartimento n. 201 del 20/04/2020 avente ad oggetto Disposizioni concernenti i concorsi ordinari per titoli

ed esami per il reclutamento della scuola secondaria di primo e secondo grado su posto comune e di sostegno.

- E) Nonché nella parte in cui i predetti provvedimenti impediscono ingiustamente agli istanti l'accesso al sistema istanze *online*, al quale possono avere valido ingresso soltanto coloro che, secondo le tesi del Ministero dell'Istruzione, avrebbero i requisiti per partecipare *ex officio* al presente Concorso, al fine di formulare la domanda di partecipazione. Nonché nella parte in cui i predetti provvedimenti legittimano gli USR a non accettare le domande dei ricorrenti, inviate entro i termini previsti dal bando, 28 maggio 2020 ore 9.00 sino alle ore 23.59 del 03 luglio 2020 (sebbene l'invio delle predette domande sia stato sospeso dallo stesso Ministero), in quanto formulate in modalità cartacea o pec, nonché di ogni silenzio e-o rigetto serbato; nonché nella parte in cui i provvedimenti impugnati ritengono valide le sole domande formulate online e non pure quelle trasmesse dagli istanti anche in modalità diversa da quella online; nonché nella parte in cui i provvedimenti impugnati non permettono la partecipazione dei ricorrenti al Concorso né con riserva né a pieno titolo. Nonché nella parte in cui i predetti provvedimenti impediscono ai docenti di pagare i diritti di segreteria secondo le modalità previste per i docenti ammessi al Concorso, e, comunque, pagati tali diritti di segreteria dai ricorrenti.

Tanto premesso, i docenti ricorrono per le seguenti ragioni di fatto e di diritto.

#### **FATTO**

1. Con l'impugnato bando indicato in epigrafe, il Ministero dell'Istruzione ha indetto il Concorso Straordinario finalizzato al reclutamento a tempo indeterminato del personale docente.
2. I ricorrenti sono tutti dottori di ricerca con 24 cfu con servizio inferiore a 3 anni svolto presso istituti pubblici su classe di concorso diversa da quella per cui chiedono di partecipare al concorso.
3. La posizione soggettiva dei ricorrenti è specificata nella seguente tabella:

# STUDIO LEGALE AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147



Boutique legale d'eccellenza  
in diritto scolastico

COGNOME E NOME	SERVIZIO SVOLTO
<b>DADDI ANDREA IGNAZIO</b>	dal 6/11/2018 al 30/06/2019 presso Istituto Professionale Statale per i Servizi Enogastronomici e l'Ospitalità Alberghiera "Nino Bergese" di Genova, GI cdc A-18, supplenza su sostegno; dal 07/10/2019 al 30/06/2020 presso Istituto Statale "Italo Calvino", GI cdc A-18, supplenza su sostegno
<b>GANGI DAMARIS</b>	Dal 08/11/2018 al 27/11/2018 presso ITS G.Marconi di Catania - cdc A051; dal 22/03/2019 al 29/03/2019 e dal 01/04/2019 al 02/04/2019 presso l'ICS Giovanni Paolo II di Belpasso (CT) - cdc A028 servizio su sostegno; dal 16/10/2019 al 25/10/2019, dal 26/10/2019 al 26/10/2019, dal 27/10/2019 al 06/11/2019, dal 07/11/2019 al 15/11/2019 presso l'Istituto Professionale Alberghiero Karol Wojtyla di Catania - cdc A031; dal 18/11/2019 al 30/06/2020 presso l'ICS Don Bosco di Santa Maria di Licodia (CT) - cdc A060, servizio su sostegno.
<b>GIULIANO SEBASTIANO</b>	dal 17/10/2019 al 11/06/2020 presso l'I.C. "G. Matteotti" di Rivoli (Torino), cdc sostegno.
<b>MALAGOLI CARLOTTA</b>	dal 16/09/2019 al 30/06/2020 presso ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE SOCIO-COMMERCIALE-ARTIGIANALE Cattaneo-Daledda di Modena, cdc A15
<b>RECA IDA BARBARA</b>	Dal 23/10/2018 a 30/06/2019 e dal 8/10/2019 2019 al 30/06/2020 ICS Chiarelli cdc sostegno da A28 primo grado
<b>SAVIA ANGELA MARIANGELA</b>	DAL 17/10/2018 AL 30/06/2019 PRESSO IC BLANDINI PALAGONIA (CT) SECONDARIA DI PRIMO GRADO SOSTEGNO; DAL 03/10/2019 AL 30/06/2020 presso IC BLANDINI PALAGONIA (CT) secondaria di primo grado SOSTEGNO
<b>CISSELLO FRANCESCO</b>	Dal 25/10/2019 al 25/11/2019 presso l'Istituto Superiore Statale "L. Des Ambrois" di Oulx (TO), cdc A019 su posto di sostegno (9 ore settimanali). Dal 7/11/2019 al 25/11/2019 presso l'Istituto Superiore Statale "L. Des Ambrois" di Oulx (TO), cdc A019 su posto di sostegno (9 ore settimanali). Dal 26/11/2019 al 30/06/2020 presso l'Istituto Superiore Statale "L. Des Ambrois" di Oulx (TO), cdc A019 su posto di sostegno (18 ore settimanali).
<b>ERMACORA DAVIDE</b>	dal 25/09/2019 al 31/08/2020 presso Istituto Comprensivo Pier Paolo Pasolini (Scuola Sec. di I Grado P. P. Pasolini) e Istituto Comprensivo Meduna Tagliamento (Scuola Sec. di I Grado Antonio Pilacorte e Scuola Sec. di I grado Erasmo Da Valvason), cdc A022
<b>MORRONE CONSUELE</b>	Dal 24/01/2019 al 12/04/2019 presso CENTRO PROVINCIALE PER L'ISTRUZIONE DEGLI ADULTI CPIA COSENZA "VALERIA SOLESIN" cdc A028.
<b>NUTI BEATRICE</b>	da 15/10/2019 a 12/6/2019 , Istituto onni. De Gasperi-Battaglia, Statale di Norcia (PG), cdc A11
<b>MIGLIOZZI SERENA</b>	Dal 24/10/2018 al 30/06/2019 presso Istituto superiore professionale alberghiero (pubblico) "Federigo Enriques" di Castelfiorentino, cdc sostegno; dal 04/10/2019 al 30/06/2020 Istituto Elsa Morante IeFP operatore del benessere a Firenze, cdc sostegno.
<b>LOPARCO FABIANA</b>	dal 03/12/2018 al 21/12/2018 presso Istituto Comprensivo Spilimbergo statale, cdc scuola primaria; dal 07/01/2019 a 11/01/2019 presso Istituto Comprensivo Spilimbergo statale, cdc scuola primaria; dal 14/01/2019 al 12/06/2019 presso Istituto Comprensivo Spilimbergo statale, cdc scuola primaria
<b>SALVI SELENE</b>	DAL 25/09/2019 AL 31/08/2020 PRESSO L'ISTITUTO TECNICO AGRARIO C. ULPANI DI ASCOLI PICENO (APIS00800E), CDC B11
<b>DAU RICCARDO</b>	Dal 12/10/2018 Al 30/06/2019 e dal 24/09/2019 al 30/06/2020, entrambi gli anni di servizio sono stati svolti presso La Primaria di Secondo Grado dell'Istituto Comprensivo P.F.M Magnon di Santa Teresa Gallura. Sono stato chiamato dalla classe di concorso A60 ma il servizio è stato svolto su sostegno.

# STUDIO LEGALE AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147



Boutique legale d'eccellenza  
in diritto scolastico

COGNOME E NOME	SERVIZIO SVOLTO
CLEMENTE FLAVIA	<p>anno scolastico 2017/2018: 1) 10/10/2017 – 26/10/2017 sostegno (senza specializzazione), IC Granarolo dell'Emilia BOIC82600V sc. secondaria 1° grado P. Matteucci (scuola statale), 18 ore -- 2) 27/10/2017 – 26/12/2017 sostegno (senza specializzazione), IC Granarolo dell'Emilia BOIC82600V sc. secondaria 1° grado P. Matteucci (scuola statale), 18 ore - 3) 27/12/2017 – 27/03/2018 sostegno (senza specializzazione), IC Granarolo dell'Emilia BOIC82600V sc. secondaria 1° grado P. Matteucci, (scuola statale), 18 ore - 4) 28/03/2018 – 28/03/2018 sostegno (senza specializzazione), IC Granarolo dell'Emilia BOIC82600V sc. secondaria 1° grado P. Matteucci, (scuola statale), 18 ore -- 5) 04/04/2018 – 24/04/2018, sostegno (senza specializzazione), IC Granarolo dell'Emilia BOIC82600V sc. secondaria 1° grado P. Matteucci, (scuola statale), 18 ore -- 6) 26/04/2018 – 27/04/2018, sostegno (senza specializzazione), IC Granarolo dell'Emilia BOIC82600V sc. secondaria 1° grado P. Matteucci, (scuola statale), 18 ore -- 7) 02/05/2018 – 07/06/2018, sostegno (senza specializzazione), IC Granarolo dell'Emilia BOIC82600V sc. secondaria 1° grado P. Matteucci, (scuola statale), 18 ore -- 8) 08/06/2018 – 14/06/2018, sostegno (senza specializzazione), IC Granarolo dell'Emilia BOIC82600V sc. secondaria 1° grado P. Matteucci, (scuola statale), 18 ore --</p> <p>anno scolastico 2018/2019: 1) 03/10/2018 – 13/12/2018 (cessato il 29/11 per cambio scuola), cdc A-28, Matematica e Scienze, IC21 Bologna BOIC88000G, scuola secondaria 1° grado Pepoli, (scuola statale) 18 ore -- 2) 30/11/2018 – 30/06/2018, sostegno (senza specializzazione), IC7 Bologna BOIC81800X, scuola secondaria di 1° grado Jacopo della Quercia, (scuola statale) 11 ore -- 3) 12/12/2018 – 08/01/2019, sostegno (senza specializzazione), IC7 Bologna BOIC81800X, scuola secondaria di 1° grado Jacopo della Quercia, (scuola statale) 6 ore -- 4) 09/01/2019 – 07/02/2019, sostegno (senza specializzazione), IC7 Bologna BOIC81800X, scuola secondaria di 1° grado Jacopo della Quercia, (scuola statale) 6 ore -- 5) 08/02/2019 – 07/06/2019, sostegno (senza specializzazione), IC7 Bologna BOIC81800X, scuola secondaria di 1° grado Jacopo della Quercia, (scuola statale) 6 ore -- 6) 08/02/2019 – 07/06/2019, sostegno (senza specializzazione), IC7 Bologna BOIC81800X, scuola secondaria di 1° grado Jacopo della Quercia, (scuola statale) 6 ore -- 7) 08/06/2019 – 28/06/2019, sostegno (senza specializzazione), IC7 Bologna BOIC81800X, scuola secondaria di 1° grado Jacopo della Quercia, (scuola statale) 6 ore ---</p> <p>anno scolastico 2019/2020: 1) 17/09/2019 – 30/06/2020, sostegno (senza specializzazione), IC Ozzano dell'Emilia BOIC82800E, scuola secondaria 1° grado Panzacchi, (scuola statale), 18 ore"</p>
LANZA TOMMASO	DAL 12/3/2013 AL 27/3/2013 CDC A034 PRESSO IISS "FANTINI" VERGATO (BO)
NORELLA SEBASTIANELLA	6/10/2014 al 31/08/2020, presso Istituto Tecnico Nautico "Caio Duilio" di Messina, A-43, pubblico
LA MANTIA ALESSANDRO	Dal 16/10/2019 al 30/06/2020 presso ISTITUTO STATALE D'ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE "DON CALOGERO DI VINCENTI" BISACQUINO (PA), cdc A037; dal 20/11/2019 al 30/06/2020 presso Istituto Statale Comprensivo a Indirizzo Musicale Biagio Siciliano Capaci (PA), cdc sostegno primo grado.

COGNOME E NOME	SERVIZIO SVOLTO
<b>DE DOMENICO STEFANIA</b>	Dal 6/11/2019 al 31/08/2020 presso Istituto professionale Alberghiero A. Moro, Santa Cesarea Terme (LE) in aspettativa per motivi di studio per c.d.c. A31. Il 30/04/2016 presso Istituto Comprensivo Squinzano Polo 1, Squinzano (LE) (Italia) c.d.c. A28 Dal 07/01/2014 al 30/06/2014 presso Istituto Comprensivo "C. De Giorgi", Lizzanello (LE) (Italia) c.d.c. A28 per "Diritti a Scuola" (Contratto di collaborazione coordinata e continuativa nell'ambito del progetto PON 2007-2013 "Diritti a Scuola" avviso regionale n. 3/2013- progetto tipo B-PORDS13LE32) Il 31/10/2013 presso Istituto comprensivo Lequile, Lequile (LE) (Italia) c.d.c. A28. Dal 27/05/2013 al 31/05/2013 presso Istituto Comprensivo Tricase, Tricase (LE) (Italia) c.d.c. A28. Il 17/05/2013 presso Istituto Comprensivo Tricase, Tricase (LE) (Italia) c.d.c. A28,

4. Nel bando impugnato, il Ministero dell'Istruzione ha dunque escluso gli odierni ricorrenti. In particolare, il Ministero ha previsto la partecipazione soltanto in favore di coloro che abbiano maturato il servizio presso gli istituti scolastici pubblici, per almeno tre anni, nel periodo compreso tra l'anno scolastico 2008/2009 e l'anno scolastico 2019/2020, e di cui almeno un anno sia stato svolto per la classe di concorso per cui i candidati intendono concorrere.
5. Il Ministero, dunque, ha inteso concedere la possibilità di sostenere le prove non già a tutti i docenti *precari*, ma soltanto ai docenti *precari* titolari del predetto servizio, con l'ingiusta esclusione di altri docenti, tra cui appunto gli odierni ricorrenti, che, seppure ugualmente precari, per cause estranee al merito, non hanno tuttavia maturato tre anni di cui almeno un anno sulla classe di concorso ovvero ordine di scuola per cui intendono concorrere entro gli anni scolastici 2008/2009 e 2019/2020. A nulla è valsa l'istanza dai ricorrenti inviata, secondo le procedure del bando, dal 28 maggio 2020 ore 9.00 ed entro il 03 luglio 23.59.
6. Contro l'ingiusta esclusione, i docenti ricorrono per le seguenti ragioni di diritto.

#### MOTIVI

##### I

**VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DELLA L. N. 159/2019 - VIOLAZIONE E/O FALSA APPLICAZIONE DEL D.L. N. 126/2019 – ILLOGICITÀ MANIFESTA – DISPARITÀ DI TRATTAMENTO – TRAVISAMENTO DI FATTI PRESUPPOSTI –**

**VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL MERITO – VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI  
NON CONTRADDIZIONE- VIOLAZIONE DIRETTIVA 70/99 CE-  
CONTRADDITTORIETÀ DEI PROVVEDIMENTI E COMPORTAMENTI.**

Va premesso che nel presente Concorso Straordinario, indetto dal Ministero, non rileva, a differenza del Concorso Semplificato di cui al D.lgs. n. 59/2017, il titolo di abilitazione.

Dunque, occorre chiarire sin da subito, come nel caso di specie non si pone una questione legata al valore abilitante o meno del dottorato di ricerca.

Invero, nella presente procedura concorsuale, ciò che conta, ai fini dell'ammissione, è il servizio prestato.

Quello che i ricorrenti contestano, dunque, è il fatto che il servizio, di cui essi sono titolari, poiché maturato in occasione del dottorato di ricerca, non sia ritenuto valido ai fini della partecipazione al presente Concorso straordinario per l'immissione in ruolo.

In particolare, il Ministero, nell'impugnato bando, ha inteso valutare soltanto il servizio svolto in occasione del contesto scolastico, senza però prendere in considerazione il periodo di dottorato, anch'esso pari ad almeno tre anni, ed anch'esso senz'altro utile ai fini della partecipazione al Concorso, nel rispetto del principio del *favor participationis*.

In particolare, l'ingiusta esclusione dei ricorrenti determina l'impossibilità per gli stessi di prendere parte alla procedura, e, dunque, l'impossibilità per l'amministrazione stessa di valutare il c.d. "migliore candidato".

Sul punto, un ulteriore profilo di contraddittorietà dell'agire amministrativo emerge anche dal fatto che il bando prevede che i commissari, i quali valuteranno i candidati, saranno selezionati, con preferenza, innanzi tutto, tra coloro i quali risultino titolari del dottorato di ricerca.

Ora, è evidente la palese contraddittorietà di comportamento, che vede, da un lato, i dottori di ricerca essere legittimati a compiere "*il più*", ossia fare parte di una commissione d'esame per un bando nazionale, ma non anche legittimati a compiere "*il meno*", ossia partecipare essi stessi alla procedura concorsuale ad oggetto.

Pertanto, nel presente contesto concorsuale, in cui non rileva l'abilitazione all'insegnamento, il servizio svolto in occasione del dottorato di ricerca si colloca anch'esso nell'alveo del predetto brocardo ("*come il più contiene il meno*").



Infatti, il dottorato di ricerca è un percorso, pari ad almeno tre anni, finalizzato a conseguire il più alto titolo di istruzione accademica.

Dunque, il periodo svolto in seno al dottorato è, *ex lege*, superiore al periodo svolto in qualunque altro contesto d'istruzione, pertanto, è assurdo che non venga valutato valido ai fini della partecipazione al presente Concorso per l'immissione in ruolo.

Va inoltre evidenziato che raffrontando l'impugnato provvedimento con quello pubblicato sempre dallo stesso Ministero, e riguardante il concorso ordinario, che si impugna ove occorra e nei limiti dell'intesse (decreto dipartimentale 499/2020 a firma del capo dipartimento del ministero pubblicato in Gazzetta il 28/04/2020 e già indicato in epigrafe), si evince paradossalmente che al titolo di dottorato sono attribuiti 5 punti, vale a dire il 25% massimo per titolo (20 punti), che corrisponde a ben 10 anni di servizio specifico, visto che ciascun anno vale 0.5 punti: è quindi rilevante evidenziare che nel concorso ordinario il titolo del dottorato di ricerca sia di fatto equiparato a 10 anni di insegnamento su materia.

Inoltre, per il concorso straordinario, nell'impugnata tabella d, in parte qua, sono previsti titoli manifestamente pensati per la partecipazione dei dottori di ricerca, come assegni di ricerca, abilitazione scientifica universitaria, visto che normalmente un docente precario non della scuola non li ha.

Da qui, dunque, emerge una manifesta contraddittorietà di comportamento e travisa i presupposti normativi da cui è scaturito l'impugnato bando.

Laddove non si dovesse rinvenire il carattere assorbente della presente doglianza, e, dunque, non dovesse essere riconosciuto valido il servizio svolto in occasione del dottorato, per la disciplina di interesse, pari ad almeno tre anni, va altresì detto che i ricorrenti, oltre al dottorato di ricerca, hanno svolto servizio presso la scuola pubblica ingiustamente ritenuto, neppure in questo caso, valido ai fini della partecipazione al Concorso.

## II

**Il Ministero dell'Istruzione discrimina ingiustamente i docenti precari, e, senza alcuna giustificazione concreta basata sul principio del merito ex art. 97 Cost, li esclude dal presente Concorso.**

**ILLOGICITÀ E IRRAZIONALITÀ MANIESTA - VIOLAZIONE EX ART. 3 DELLA COSTITUZIONE – VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL BUON ANDAMENTO EX ART. 97 COST. – ECCESSO DI POTERE PER TRAVISAMENTO DEI FATTI E DEI PRESUPPOSTI DI DIRITTO – ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI NON CONTRADDIZIONE – VIOLAZIONE E-O FALSA APPLICAZIONE DELLA L. N. 159/2019 – L. N. 107/2015 – DL n- 126/2019 – VIOLAZIONE DELLA DIRETTIVA 70/99 CE- VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL *FAVOR PARTECIPATIONIS* – DISPARITA' DI TRATTAMENTO - VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL MERITO – SVIAMENTO DI POTERE- VIOLAZIONE DEI PRINCIPI GENERALI DEL CONCORSO- VIOLAZIONE DELLA *PAR CONDICIO***

Il bando impugnato permette l'accesso al ruolo, tramite un'apposita procedura facilitata, in favore dei docenti precari che hanno maturato i requisiti individuati in punto di fatto (almeno tre anni di servizio svolto presso gli istituti statali, di cui almeno un anno effettuato sulla materia per cui concorrono, e svolto nel periodo compreso tra gli anni scolastici 2008/2009 e 2019/2020).

Va dunque premesso che nel presente Concorso non viene in rilievo il requisito dell'abilitazione all'insegnamento, a differenza dei concorsi precedenti (Concorso del 2016 e Concorso del 2018). Invero, nella odierna e contesta procedura, ciò che assume rilevanza ai fini dell'*an*, è soltanto il servizio.

Tuttavia, quello che non è dato comprendere è quale sia la *ratio* sottesa all'esclusione degli odierni ricorrenti, che, seppure rimasti precari, sono tuttavia estromessi dal bando.

In particolare, mentre nei precedenti concorsi, l'aver conseguito l'abilitazione all'insegnamento *post lauream* era comunque un requisito meritorio, nel caso di specie, invece, non è dato rinvenire alcuna forma di merito tale da giustificare la disparità di trattamento tra docenti precari non abilitati.

Nello specifico, va evidenziato che i ricorrenti hanno pur sempre svolto il proprio periodo lavorativo valido.

Tuttavia, per cause non legate al merito, poiché non c'è alcun merito, ma solo il caso, nell'aver svolto un servizio inferiore a 3 anni svolto presso istituti pubblici su classe di concorso diversa da quella per cui chiedono di partecipare al concorso.

- circostanza quest'ultima peraltro determinata dalle convocazioni annuali pervenute dalle scuole che, altresì, variano da provincia a provincia – i ricorrenti sono stati ingiustamente esclusi.

Ne deriva che dalla loro ingiusta esclusione emerge la manifesta violazione del principio della logicità e della razionalità.

In particolare, se il presupposto da cui scaturisce il bando è quello di ridurre il precariato scolastico, e se, pertanto, i ricorrenti sono anch'essi precari e svolgono regolare servizio presso gli istituti scolastici, non è dato comprendere per quale motivazione logica i ricorrenti non possano – non già essere stabilizzati d'ufficio – ma, almeno, sostenere le prove per concorrere alla procedura di stabilizzazione.

Pertanto, non essendo possibile nel caso di specie individuare una precisa scelta razionale e logica, in grado cioè di giustificare l'inclusione di taluni precari e l'esclusione degli altri precari, ivi compresi gli odierni ricorrenti, si ritiene che una lettura costituzionalmente orientata della norma e del bando giustifichi l'ammissione degli odierni docenti alla procedura concorsuale.

In caso contrario, infatti, si consoliderebbe una situazione completamente illogica, nonché contraddittoria. Nello specifico, l'ordinamento da un lato favorirebbe la stabilizzazione del personale docente precario, ma, d'altro lato, restringerebbe la partecipazione al concorso dello stesso corpo docente *precario*, per ragioni comunque estranee al principio del merito ex art. 97 Cost.

Sia permesso, qui di seguito, fare un esempio, al solo fine di esprimere meglio le presenti doglianze.

A. Docente Tizio = tre anni di servizio sul pubblico, almeno uno sulla materia ovvero grado di scuola, tra a.s. 2008/2009 e a.s. 2019/2020.

B. B. Docente Caio = servizio inferiore a 3 anni svolto presso istituti pubblici su classe di concorso diversa da quella per cui chiedono di partecipare al concorso.

In particolare, lo svolgimento del servizio prescritto non è dipeso dal merito, ma da ragioni del tutto estranee (es: sostituzioni; aspettative; provincia prescelta; etc.).

In ipotesi, i ricorrenti avrebbero potuto svolgere anche oltre tre anni di servizio, ma sarebbero ugualmente rimasti esclusi e non avrebbero perciò ottenuto il bene della vita.

Ora, è evidente come la Costituzione riconosca invece soltanto il merito, e non il caso, quale principio in grado di differenziare e premiare le posizioni tra docenti ai fini dell'accesso al pubblico impiego stabile.

Il merito è un principio costituzionalmente rilevante ex art. 97 Cost; mentre il caso non è un bene costituzionalmente tutelato.

Inoltre, a nulla vale sostenere che ai ricorrenti sia stata comunque concessa in ipotesi la possibilità di partecipare al Concorso Ordinario.

Va infatti chiarito come sia proprio quest'ultimo profilo ad evidenziare ulteriormente la palese disparità di trattamento. Infatti, il Concorso Ordinario è composto da tre prove, mentre il Concorso Straordinario da una sola prova: non è dato perciò comprendere perché alcuni docenti precari debbano beneficiare dell'indubbio vantaggio di sostenere una sola prova concorsuale, mentre, gli odierni ricorrenti, anch'essi precari, dovranno sostenere tre prove.

In altri termini, si registra un'assurda limitazione della carriera professionale a scapito dei ricorrenti, senza che, in sostanza, ci siano vere e proprie ragioni legate al merito.

Pertanto, dalla succitata prescrizione normativa deriva un eccessivo, quanto insensato, restringimento della platea dei candidati, con ingiusta limitazione del noto principio del *favor participationis*.

### III

**Il diritto euro unitario non prevede nessuna distinzione tra docenti precari.**

**VIOLAZIONE DIRETTIVA 70/99 CE- VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO GENERALE SECONDO CUI IL CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO INDETERMINATO RAPPRESENTA LA REGOLA DELLE RELAZIONI DI LAVORO – VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI PREVENZIONE DALL'ABUSO DEI CONTRATTI A TERMINE – VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI SANZIONE DEI CONTRATTI A TERMINE – VIOLAZIONE DEI PRINCIPI GENERALI DEL CONCORSO- VIOLAZIONE DELLA *PAR CONDICIO* DISPARITA' DI TRATTAMENTO – VIOLAZIONE DEL LEGITTIMO AFFIDAMENTO – VIOLAZIONE E-O FALSA APPLICAZIONE L. N. 159/2019 - VIOLAZIONE DLGS N. 165/2001- ECCESSO DI POTERE PER**

## **VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DELLA PROPORZIONE E DELL'EFFICIENZA AMMINISTRATIVA – ISTANZA C.G.E-**

Com'è altresì noto, le problematiche del comparto scolastico sono state scrutinate anche da parte della giurisprudenza comunitaria.

In particolare, dalle note Sentenze della Corte di Giustizia europea, intervenute circa la compatibilità della già fragile normativa italiana con il diritto euro unitario, è emerso che l'Italia sia comunque tenuta a prevenire la creazione del precariato scolastico (**c.d. *precariato storico***), mediante l'indizione dei concorsi in favore dei docenti precari.

In caso contrario, invero, i precari non avrebbero alcuna possibilità di ambire alla propria stabilizzazione lavorativa.

Prima che venisse pubblicato il presente ed impugnato bando, non c'è stato nessun'altro precedente concorso che abbia tenuto conto non già dell'abilitazione, ma del mero servizio precario.

A bene vedere, infatti, il bando cui al Ddg n. 106/2016 prevedeva la partecipazione dei soli docenti abilitati, a prescindere dal servizio; così come il bando di cui al D.lgs. n. 59/2017 (c.d. Concorso semplificato) ha ammesso al concorso i soli docenti con l'abilitazione, anche in quest'ultimo caso, a prescindere dal servizio.

Pertanto, nella presente procedura concorsuale non viene in rilievo il requisito dell'abilitazione: nessuno dei docenti ammessi, infatti, deve essere necessariamente titolare dell'abilitazione all'insegnamento.

Nel caso di specie, dunque, rileva il mero servizio. Proprio sotto tale profilo, la giurisprudenza comunitaria ha inteso prescrivere che ai fini del servizio svolto dai docenti, in tanto è possibile l'utilizzo dei contratti a termine in quanto venga concessa la possibilità al personale medesimo docente, mediante la partecipazione a specifici concorsi, di stabilizzare la propria posizione lavorativa.

Sulla base di tali premesse euro-unitarie, pertanto, non è dato comprendere le **ragioni** sottese alla scelta del Ministero di escludere il personale docente precario. Il Ministero ha "scelto", ai fini dell'ammissione, soltanto alcuni gruppi di docenti precari, ma senza porre una concreta **ratio** che possa giustificare tale oggettiva forma di discriminazione lavorativa.

Per queste ragioni, laddove la norma di cui alla l. n. 159/2019 e il Dl n. 126/2019 non dovesse essere disapplicata ovvero interpretata in senso costituzionalmente e comunitariamente orientato, si chiede che la presente questione venga rimessa alla Corte di Giustizia Europea, al fine di stabilire la compatibilità della l. n. 159/2019 con il diritto euro unitario, in relazione al fatto che la predetta norma contrasta con la direttiva 70/99 CE, la quale sanziona l'utilizzato abusivo dei contratti a termine, nella misura in cui non venga anche concessa agli stessi docenti "utilizzati" di ambire all'immissione in ruolo; infatti, la contestata norma nazionale prevede - per ragioni estranee al merito - la procedura di accesso soltanto in favore di una parte del corpo docente precario al pari degli odierni ricorrenti

L'esigenza della pregiudizialità comunitaria, inoltre, la si evince in relazione alla prima censura articolata dai ricorrenti. Invero, così come già accaduto con la analoga situazione dei ricercatori a tempo determinato, a cui ha fatto seguito, sempre per l'invocata violazione della direttiva 70/99CE, la trasmissione degli atti alla Corte di Giustizia Europea (CdS Ord. n. 2376/2020), anche in questo caso i ricorrenti ritengono che il servizio da essi svolto durante il percorso di dottorato, che, consiste pur sempre in un'attività lavorativa, debba essere considerato valido quanto meno ai fini della stabilizzazione professionale, con ciò invertendo il rapporto regola-eccezione, che vede la regola nella stabilizzazione lavorativa e l'eccezione nel precariato professionale.

Invero, anche i dottori di ricerca hanno svolto tre anni di servizio ed è perciò ingiusto ad essi negare uno sbocco professionale che non possa essere quello scolastico con la conseguenza di essere costretti di rimanere nell'alveo del precariato

#### IV

**Il Ministero non ha attivato con cadenza regolare ed annuale i corsi di abilitazione all'insegnamento.**

**VIOLAZIONE DEL DM N. 249/2010 – VIOLAZIONE DEL DM N. 81/2013 – VIOLAZIONE E-O FALSA APPLICAZIONE L. N. 107/2015, L- N. 159/2029 – VIOLAZIONE DEL BROCARDO AD IMPOSSIBILIA NEMO TENETUR – ECCESSO DI POTERE PER ILLOGICITA' MANIFESTA- IRRAZIONALITA' – DISPARITA' DI TRATTAMENTO – VIOLAZIONE E-O FALSA APPLICAZIONE L. N. 159/2019 –**

**VIOLAZIONE DEI PRINCIPI GENERALI DEL CONCORSO- VIOLAZIONE DELLA  
PAR CONDICIO - ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI  
NON CONTRADDIZIONE E PROPORZIONALITA'.**

Ora, non va altresì trascurato che il Ministero non ha attivato con cadenza regolare ed annuale i corsi di abilitazione all'insegnamento. In particolare, dall'anno 2010, in cui è stato pubblicato il Dm n 249/20210 sino ad oggi, sono stati pubblicati appena tre cicli di abilitazione, uno dei quali, peraltro, riservato ai soli docenti con servizio pregresso e risalente nel tempo (c.d. PAS).

Pertanto, negli anni pregressi, non è stato pubblicato nessun'altro corso di abilitazione all'insegnamento. Da ciò è derivato non solo il fatto che, la mancata attivazione dei corsi ha impedito ai ricorrenti di conseguire l'abilitazione e, dunque, di essere ammessi ai concorsi già svoltisi; ma, per di più, ha impedito che gli istanti lavorassero tramite le convocazioni provenienti dalle seconde fasce delle graduatorie di istituto.

Come già chiarito sopra, nel presente concorso rileva il servizio e non più l'abilitazione; invero, a nessuno dei candidati ammessi è chiesto se avesse o meno svolto servizio dalle seconde fasce.

Tuttavia, non si può negare che se il Ministero avesse attivato i corsi di abilitazione, avrebbe anche permesso l'inserimento degli odierni ricorrenti in seconda fascia, e, dunque, avrebbe facilitato il cumulo del servizio in tempi altrettanto utili.

Da quanto sopra argomentato, pertanto, emerge una situazione davvero paradossale. In altri termini, i docenti italiani – considerata l'assenza di percorsi di abilitazione che avrebbero, anche ai fini dell'ammissione al presente concorso, facilitato la progressione professionale degli odierni ricorrenti – sono gli unici nel panorama europeo a non essere stati posti nelle condizioni di conseguire fisiologicamente l'abilitazione all'insegnamento.

Per quanto già se ne sia discusso di tale importante profilo, non è possibile, neppure in questa sede, non rimarcare quanto sia assurdo che lo stesso Ministero, che ha emanato il presente concorso, al contempo, non si prodighi per favorire la massima partecipazione al concorso medesimo, mediante l'attivazione dei corsi *post lauream* che possano facilitare la partecipazione alle procedure di stabilizzazione.

Nell'ipotesi in cui, Codesto Ill.mo Collegio, dovesse ritenere non valevole il servizio svolto in occasione del dottorato di ricerca, ai fini della partecipazione al presente Concorso, non può essere neppure trascurato come il Ministero non abbia attivato con cadenza regolare ed annuale i corsi di abilitazione, con ciò impendendo a quanti lo avessero voluto di ottenere l'abilitazione e, dunque, di poter essere inseriti nelle seconde fasce delle graduatorie di istituto e, pertanto, di cumulare il servizio che oggi sarebbe valso ai fini della partecipazione al ricorso ad oggetto.

Il regime delle abilitazioni TFA/PAS è stato perciò sostituito dai 24 Crediti Formativi Universitari (c.d. CFU), ad opera **dell'articolo 5 del D.lgs. 59/2017** il quale, ai fini della **partecipazione alle procedure di reclutamento sino ad oggi riservate ai titolari di abilitazioni TFA e PAS, ha sostituito tale ultimo requisito con i 24 crediti formativi universitari in discipline antropo - psico pedagogiche.**

I ricorrenti, pertanto, sono altresì in possesso del requisito congiunto, ed hanno i 24 CFU e di cui sei in tre dei seguenti ambiti disciplinari:

- 1) *pedagogia, pedagogia speciale e didattica dell'inclusione;*
- 2) *psicologia;*
- 4) *metodologie e tecnologie didattiche.*

La predetta scelta del legislatore risponde ad un criterio organizzativo molto più logico e concreto rispetto ai precedenti corsi oramai aboliti e mai attivati a pieno regime.

Invero, il conseguimento dei 24 CFU avviene mediante il superamento di ordinari e selettivi esami accademici nelle aree di cui al predetto art. 5 del D.lgs. n. 59/2017.

Pertanto, il possesso dei 24 CFU permette, a chi come la ricorrente ne sia titolare, di accedere ai piani di reclutamento, al pari dei docenti che senza il predetto titolo abbiano svolto il relativo servizio.

Tuttavia, il Ministero dell'Istruzione, in piena violazione della predetta norma, non riconosce ingiustamente il valore dei 24 CFU, ed impedisce ai ricorrenti di utilizzare pienamente il proprio titolo professionale ai fini della partecipazione al presente concorso.

Va invece riconosciuto che il valore dei 24 CFU poggia sul predetto dato normativo primario come peraltro riconosciuto dalla succitata giurisprudenza.

In caso contrario, infatti, si affermerebbe un principio illogico ed incostituzionale, nonché in piena violazione del diritto euro-unitario, ossia che gli aspiranti italiani, ivi compresi i



ricorrenti, sarebbero gli unici nel panorama europeo – e probabilmente mondiale – a non poter conseguire l'abilitazione all'insegnamento e dunque ad essere esclusi da qualunque forma di reclutamento stabile.

Per tali ragioni, la violazione della normativa compiuta dal Ministero va ripristinata, tenuto altresì conto dell'interpretazione costituzionalmente orientata della stessa norma di cui alla L. n. 159/2019 in combinato disposto con il D.lgs. n. 59/2017.

Da ciò deriva dunque che, contrariamente alle previsioni ministeriali, tanto i docenti con servizio quanto i docenti con 24 CFU siano entrambi ammessi a partecipare ai piani di reclutamento del personale docente.

## V

### L'incostituzionalità quale motivo di ricorso.

**VIOLAZIONE ARTT. 1, 2, 3, 4, 97 COST- DISCRIMINAZIONE- DISPARITA' DI TRATTAMENTO – VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL MERITO E DEL BUON ANDAMENTO – VIOLAZIONE DEI PRINCIPI GENERALI DEL CONCORSO- VIOLAZIONE DELLA *PAR CONDICIO* -VIOLAZIONE ART. 4 COST – VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DELL'UGUAGLIANZA SOSTANZIALE E FORMALE – VIOLAZIONE DEI PRINCIPI FONDAMENTALI.**

### ISTANZA

#### PER LA TRASMISSIONE DEGLI ATTI ALLA CORTE COSTITUZIONALE

Com'è noto, la nostra Costituzione, ad impronta indubbiamente lavoristica, non giustifica alcuna forma di distinzione, per l'accesso al pubblico impiego, che non sia basata sul merito ai sensi dell'art. 97 Cost.

In particolare, la giurisprudenza costituzionale, spesso richiamata dal Collegio ma in senso non favorevole ai ricorrenti, nel caso di specie, invece, giustifica la trasmissione degli atti alla Corte Costituzionale.

La sentenza 2098/2019 ha precisato che *<<la stessa Corte Costituzionale ha statuito che "la facoltà del legislatore di introdurre deroghe al principio del concorso pubblico è rigorosamente limitata, potendo tali deroghe essere considerate legittime solo quando siano funzionali esse stesse alle esigenze di buon andamento dell'amministrazione e ove ricorrano*

# STUDIO LEGALE AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147



Boutique legale d'eccellenza  
in diritto scolastico

*peculiari e straordinarie esigenze di interesse pubblico idonee a giustificarle" (Corte Cost., 10 novembre 2011 n. 299). Occorre infatti considerare che "compete al legislatore, nel rispetto dei limiti di non arbitrarietà e ragionevolezza, individuare i casi eccezionali in cui il principio del concorso può essere derogato, come avvenuto nel caso di specie, in cui il legislatore ha disegnato un piano di reclutamento straordinario, riservato a una peculiare categoria di destinatari, parallelamente al canale di reclutamento ordinario. Naturalmente, la facoltà del legislatore di introdurre deroghe al principio del pubblico concorso, di cui all'art. 97 Cost., deve essere delimitata in modo rigoroso, potendo tali deroghe essere considerate legittime solo quando siano funzionali esse stesse al buon andamento dell'Amministrazione e ove ricorrano peculiari e straordinarie esigenze di interesse pubblico idonee a giustificarle" (T.A.R. Lazio - Roma, Sez. III Bis, 4/4/2017, n. 4192)>>.*

Dunque, dalla predetta Decisione si evince in modo chiaro come i limiti alla discrezionalità del legislatore siano quelli della razionalità, buon andamento e logicità.

A tal proposito va chiarito che oggetto di censura non è l'esistenza in sé del concorso riservato ovvero straordinario. In particolare, qui non si eccepisce l'esistenza del concorso riservato, ma si eccepisce che, per quanto possa essere riservato un certo tipo di procedura, è chiaramente opportuno che tale riserva, che funge da inevitabile restringimento, possa conoscere una giustificazione logica.

Ora, come già argomentato nelle precedenti doglianze, non c'è alcuna giustificazione logica fondata sul merito nell'escludere alcuni precari ed includere altri; e, dunque, non è data rinvenire alcun'altra motivazione a cui rinviare quale causa dell'esclusione degli odierni ricorrenti.

Peraltro, la partecipazione dei ricorrenti alle prove, mediante anche quelle suppletive, si porrebbe in perfetto bilanciamento con l'interesse pubblico.

Innanzitutto, non ci sarebbe alcun effetto c.d. traumatico, nel senso che l'impugnazione avviene pur sempre nei limiti dell'interesse, *in parte qua*, ossia al fine di permettere anche ai ricorrenti di conseguire il bene della vita.

Inoltre, le succitate prove suppletive, laddove le prove ordinarie si saranno già svolte, permetterebbero la partecipazione sia dei ricorrenti e sia dei candidati.

Preme altresì sottolineare, al riguardo, come non assume alcun fondamento il fatto che il Ministero abbia anche attivato il Concorso ordinario; anzi, è proprio la contestuale attivazione del Concorso ordinario ad evidenziare ulteriormente la disparità di trattamento.

Infatti, il Concorso ordinario prevede lo svolgimento di tre prove, mentre quello straordinario è facilitato e prevede lo svolgimento di una sola prova. Ebbene, non è dato comprendere perché per cause estranee al merito, alcuni docenti precari potranno svolgere una sola prova, mentre altri docenti precari dovranno effettuare tre prove, con indubbio vantaggio dei primi rispetto ai secondi, ma senza una razionale motivazione alla base.

Inoltre, la presente richiesta di rinvio degli atti alla Corte Costituzionale scaturisce dal fatto che il dottorato di ricerca non è ingiustamente considerato valido ai fini della partecipazione al Concorso straordinario (cfr. primo motivo).

Infatti, seppure non sia stato riconosciuto il valore abilitante del dottorato di ricerca, ciò non può escludere *a priori* che i dottorati di ricerca non possano essere ammessi a partecipare al presente Concorso, in cui non è l'abilitazione a rilevare, ma il servizio da essi prestato.

Pertanto, nell'ipotesi in cui, Codesto Ill.mo Collegio non dovesse rinvenire alcun margine per l'interpretazione costituzionalmente orientata della norma, con la presente istanza si chiede che la l n. 159/2019 venga rimessa alla Corte Costituzionale per violazione degli artt. 1,2,3,4,97 della Costituzione repubblica, nella parte in cui ha inteso escludere, senza alcun motivo legato alla logica e al merito, gli odierni ricorrenti dalla possibilità di essere ammessi alla procedura concorsuale ad oggetto.

## VI

### La domanda risarcitoria derivante dalla violazione degli interessi legittimi di natura pretensiva.

#### **ISTANZA RISARCITORIA IN FORMA SPECIFICA – IN SUBORDINE PER EQUIVALENTE**

La mancata partecipazione al Concorso ha come drastica conseguenza quella di sottrarre per sempre il bene della vita ai ricorrenti.

Come accade in tutti i casi in cui si verifica la lesione all'interesse legittimo di natura pretensiva, la principale forma di risarcimento è quella in forma specifica, in quanto permette di consegnare al docente il bene della vita originariamente negatogli.

Nel caso in esame, dunque, ricorre **l'elemento soggettivo** del danno, che consiste nella condotta colposa del Ministero dell'Istruzione, il quale esclude ingiustamente i ricorrenti dalla procedura concorsuale, nonostante l'illegittimità del divieto alla luce delle doglianze specificate in punto di diritto. Ricorre altresì **l'elemento oggettivo** del danno, in considerazione del fatto che risulta oggettivamente sottratto il bene della vita.

Si chiede, dunque, la partecipazione al presente concorso, quale forma di risarcimento in modalità specifica. In subordine, nell'interesse dei ricorrenti, si chiede la loro partecipazione alle prove suppletive- qualora i ricorrenti non dovessero concorrere unitamente ai loro colleghi già ammessi alla procedura concorsuale.

Le prove suppletive, quale modalità di risarcimento in forma specifica già sperimentata nel concorso 2016 e nel 2018, permetterebbero ai ricorrenti di sostenere il concorso in una seduta diversa da quella prevista dal bando e, dunque, di recuperare il bene della vita in perfetto bilanciamento con l'interesse pubblico. In estremo subordine, qualora non fosse possibile neppure la partecipazione dei ricorrenti alle prove suppletive, e, comunque, non fosse possibile in alcun modo la partecipazione al concorso, si chiede che venga disposta quanto meno la forma risarcitoria per equivalente secondo il principio della equità

## **VII**

### **ISTANZA PER PUBBLICI PROCLAMI**

#### **ISTANZA PER LA NOTIFICAZIONE MEDIANTE PUBBLICI PROCLAMI**

Com'è noto, secondo la consolidata giurisprudenza amministrativa non vi sono controinteressati né in senso sostanziale e né in senso formale, prima della pubblicazione delle graduatorie di merito definitive. Invero, non esistono ancora soggetti terzi titolari del bene della vita e, dunque, in grado di vantare un interesse contrario e opposto a quello fatto valere dai ricorrenti. D'altronde, ad essere impugnato è pur sempre un atto di natura generale e regolamentare verso cui non vi sono controinteressati.

# STUDIO LEGALE AVV. SIRIO SOLIDORO

PHD DIRITTO DEL LAVORO  
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA  
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE  
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0833273227 - 0513512147



Boutique legale d'eccellenza  
in diritto scolastico

Tuttavia, qualora si dovesse ritenere la presenza di soggetti terzi controinteressati, si chiede che venga disposta la notificazione mediante pubblici proclami online sul sito istituzionale del MIUR, poiché è materialmente impossibile individuarli uno ad uno secondo il tradizionale metodo di notificazione.

Tanto premesso in fatto e in diritto, i ricorrenti come sopra rappresentati, difesi ed elettivamente domiciliati

## CHIEDONO

**Nel merito: l'accoglimento del presente ricorso, la partecipazione al concorso e l'annullamento, ove occorra previo rinvio pregiudiziale alla Corte di Giustizia o alla Corte Costituzionale, degli atti impugnati.**

Salvezze illimitate

Valore indeterminabile – Pubblico impiego – 325.00 euro.

Lecce- Roma, 02/07/2020

Avv. Sirio Solidoro