

AVVISO

Tribunale Amministrativo Regionale per Il Lazio – Roma – Sez. III bis. R.G. 7862/2021

Notifica per pubblici proclami disposta con ordinanza presidenziale n. 9561/2021, Pubblicata il 08.09.2021, nel ricorso presentato nell'interesse dei proff.ri

Cognome	Nome	Codice Fiscale
ROMEO	Maria Ida	RMOMRD81D70H2 24I
VECCHIÈ	Tania	VCCTNA84E47L063 E
CACCAMO	Fernanda	CCCFNN79P57L452 B
ALLEGRA FILOSICO	Alessandra	LLGLSN86D61C351 O
SURACI	Maria Antonia	SRCMNT84P51H224 J

Tutte difese e rappresentate, congiuntamente e disgiuntamente, dagli Avv. Leda Badolati (BDLLDE69B42G288W), Anna Chindamo (CHNNNA65R58G288Z) e Roberto Palmisano (PLMRRT68C29F537J), del Foro di Palmi (RC), come da procura rilasciata su foglio separato da considerarsi apposta in calce al presente atto al quale è allegata, domiciliate presso lo Studio Legale Associato Badolati, sito in Palmi (RC), alla via Gramsci, 29; si dichiara di voler ricevere tutte le comunicazioni relative al presente ricorso ai seguenti rispettivi indirizzi: PEC:avvedabadolati@pec.it-annamaria.chindamo@coapalmi.legalmail.it - roberto.palmisano@coapalmi.legalmail.it; c/ **MIUR - MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA**, (80185250588) in persona del Ministro pro-tempore, elettivamente domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Roma, via Portoghesi n°12, (00186) - indirizzo pec: ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it (Reginde)

MIUR - MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA, - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CALABRIA - in persona del suo legale rappresentante pro tempore, domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Roma, via Portoghesi n° 12,(00186) indirizzo pec: ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it (Reginde)

MIUR - MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA, - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CALABRIA - in persona del suo legale rappresentante pro tempore, domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Catanzaro, con sede in via Gioacchino da Fiore 34, Catanzaro pec: ads.cz@mailcert.avvocaturastato.it (Reginde); e nei confronti di **Sig. ra TRAMONTANA VANESSA** C.F. TRMVSS86D62H224K Pec: vatrantoniana@oapperc; nonché nei confronti dei prof.ssi utilmente classificati nelle graduatorie impugnate:

1. sig. ra **ZAPPIA Angela**, nata il 30.01.1985;
2. sig.ra **ALTOMARE Chiara**, nata il 18.04.1986;

3. sig.ra **VIZZARI Giovanna**, nata il 19.09.1982;
4. sig.ra **DE DOMENICO Maria Grazia**, nata il 07.07.1977;
5. sig. **GALATA' Francesco**, nato 03.10.1991;
6. sig. **CLARIZIO Marco**, nato il 31.01.1988;
7. sig.ra **CONIDI Francesca**, nata il 01.04.1976;
8. sig.ra **LAVECCHIA Emanuela**, nata il 10.09.1977;
9. sig.ra **MAZZA Federica**, nata il 01.05.1985;

per l'annullamento e/o la riforma, previa adozione di ogni più idonea misura cautelare, anche monocratica:

Avverso e per l'annullamento, previa sospensione cautelare dell'efficacia e/o previa adozione delle misure cautelari ex art. 55 e 56; Dell'avviso n° 0008141 del 14 maggio 2021 con il quale il Miur - Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria - ha pubblicato gli esiti delle prove scritte e l'allegato elenco dei candidati che hanno superato la prova scritta del concorso straordinario di cui al D.D. n. 510 del 23 aprile 2020 per la classe di concorso ADMM - Sostegno negli istituti di istruzione secondaria di primo grado, nella parte in cui non sono state inserite le ricorrenti; del Decreto n. 0009748 dell' 8.06.2021- Miur- Ufficio Scolastico Regionale della Calabria e relativa graduatoria recante la seguente dicitura "Graduatoria di merito definitiva C/c ADMM" protocollo n° A00DRCAL0009748 dell' 8.6. 2021; del Decreto n. 0010738 del 21.6.2021- Miur- Ufficio Scolastico Regionale della Calabria e relativa graduatoria di merito recante la seguente dicitura "Graduatoria di merito definitiva C/c ADMM" protocollo n° A00DRCAL0010738 del 21.06.2021; del Decreto n. 0011576 del 05.07.2021 -Miur- Ufficio Scolastico Regionale della Calabria e della relativa graduatoria di merito recante la seguente dicitura "Graduatoria di merito definitiva C/c ADMM" protocollo n° A00DRCAL0011576 del 05.07.21; Del provvedimento di data e protocollo sconosciuti con il quale è stata disposta l'assegnazione delle prove scritte alla Commissione, per la correzione e conseguente assegnazione dei punteggi; Del provvedimento, di data e protocollo sconosciuti, con il quale sono stati determinati i criteri di correzione degli elaborati; Delle griglie di valutazione degli elaborati, dei verbali e atti della Commissione giudicatrice nominata, da cui risulta che le odierne ricorrenti non hanno raggiunto il punteggio sufficiente, pari a 56/80 punti, e al superamento della prova scritta; Del Giudizio formulato sulla prova scritta delle singoli ricorrenti per la C/c ADMM Concorsuale di cui al D.D. N° 510/20- Dpr 28.12.2000 n° 445 artt 71 e 72, che ha determinato il mancato inserimento delle ricorrenti tra i candidati che hanno superato la prova scritta; Del D.D. n° 510/20 e del D.D. n° 783/20 nella parte in cui, all'art. 13 relativo alla prova scritta, hanno previsto che superano le prove di cui ai commi 2,3 e 4 i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 56/80, individuando il punteggio minimo per il superamento della medesima; di ogni altro atto presupposto, connesso e conseguente, ancorché non conosciuto e di data ignota e lesivo dell'interesse di tutte le ricorrenti; le ricorrenti come sopra rappresentate e difese, nel ricorso introduttivo chiedevano che l'Ecc.mo Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio adito, respinta ogni

contraria istanza, eccezione e deduzione previo accoglimento della istanza cautelare e delle istanze sopra formulate, volesse annullare tutti provvedimenti impugnati e meglio indicati in epigrafe, con ogni altro atto presupposto, connesso e/o collegato e conseguente, anche allo stato non conosciuto e lesivo dell'interesse delle ricorrenti e, per l'effetto dell'annullamento degli atti impugnati, disporre l'inserimento delle ricorrenti nell'elenco graduato degli esiti della prova scritta e dei titoli dei vincitori (e/o graduatoria) per procedere all'inserimento dei vincitori in anno di prova entro il mese di settembre del corrente anno scolastico (2021-2022); nonché accogliere nel merito l'impugnazione proposta allo stato degli atti.

Si fa presente che le candidate VECCHIE' Tania, e SURACI Maria Antonia, hanno provveduto a depositare atto di rinuncia al giudizio.

I motivi del ricorso si indicano in: **1. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DI LEGGE: Artt. 3 e 97 Cost. Art. 1 del D.L. 29.10.2019 n. 126, convertito dalla L. 20.12.2019, n. 159, recante Misure di straordinarietà e urgenza in materia di reclutamento del personale scolastico;** Art. 230 e connessi, del D.L. 19.5.2020 n. 34 recante "Misure urgenti in materia di salute, sostegno al lavoro e all'economia, nonché di politiche sociali connesse all'emergenza epidemiologica da COVID 19", principi di cui alle Direttive comunitarie e giurisprudenza comunitaria e nazionale su illegittimità del ricorso ai plurimi contratti a termine e "necessità" ed "urgenza" di stabilizzazione dei docenti precari; L. 107 del 13.7.2015 e D.L. del 16.4.1994 n. 297; Art. 3 L. 241/90: carenza di motivazione; **ECESSO DI POTERE:** contrasto degli atti amministrativi con la finalità della Procedura straordinaria, indicata dalla legge; contraddittorietà tra atti amministrativi; sviamento di potere; disparità di trattamento; illogicità ed ingiustizia manifesta.

2. In ordine allo svolgimento della prova scritta e alle griglie di valutazione: **ECESSO DI POTERE:** disparità di trattamento, travisamento dei fatti; carenza dei presupposti; contraddittorietà tra atti amministrativi; illogicità e ingiustizia manifeste; **VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DI LEGGE:** con riferimento alle disposizioni e principi indicati nel Motivo n.1 in relazione alla prova scritta con riferimento alle griglie di valutazione.

3. In ordine ai punteggi assegnati: Violazione dell' art. 12 del D.P.R. N. 487/94 e dell' art. 3 della Legge 241/91. Travisamento dei fatti, illogicità manifesta- Illogicità del giudizio finale attribuito alle ricorrenti- Carenza di Motivazione dei punteggi attribuiti.

4. Ancora sull 'erronea valutazione degli elaborati sul difetto di motivazione circa l'asserita insufficienza degli stessi **ECESSO DI POTERE:** disparità di trattamento, travisamento dei fatti; carenza dei presupposti; contraddittorietà tra atti amministrativi; illogicità e ingiustizia manifeste. **VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DI LEGGE:** con riferimento alle disposizioni e principi indicati nel Motivo n.1 in relazione alla prova scritta con riferimento specifico al difetto di motivazione.

5. In ordine alla pretesa comprensione e conoscenza parametrata al livello "B2" di INGLESE: Eccesso di potere: disparità di trattamento, illogicità ed ingiustizia manifesta.

Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai controinteressati sopra indicati inclusi nell'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso e che sono anche i partecipanti alla graduatoria finale.

Il testo integrale del ricorso ed il nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet del Miur e degli Uffici Scolastici Regionali interessati.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R."

Avv. Leda Badolati

Avv. Anna Chindamo

Avv. Roberto Palmisano