

ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO

ROMA

ATTO DI COSTITUZIONE EX ART. 48 C.P.A. nell'interesse dei professori:

Cognome	Nome	Codice fiscale	Regione	Classe di concorso
ABBONDO	PIETRO	██████████	SICILIA	A-28
ARICO'	MARIA CRISTINA	██████████	LOMBARDIA	A-41
BARBARO	PASQUALE	██████████	CAMPANIA	A-26
BONANNO	PAOLO	██████████	SICILIA	A-26
BONCORAGLIO	DANIELA	██████████	SICILIA	A-28
BUFFAGNI	CLAUDIO	██████████	EMILIA ROMAGNA	A-28
CAFAZZO	AMELIA	██████████	TOSCANA	A-28
CAPRIOLI	CHIARA	██████████	TOSCANA	A-26
CASAMICHELE	PAOLO	██████████	SICILIA	A-20
CAVALLI	ELENA	██████████	LOMBARDIA	A-28
CHIRICO	SARA	██████████	PIEMONTE	A-27
CINALLI	MARCO	██████████	ABRUZZO	A-41
CIPOLLA	CALOGERO	██████████	SICILIA	A-41
CIPOLLA	EMANUELE	██████████	SICILIA	A-41
COCCO	FABIO	██████████	SARDEGNA	A-28
COPPOLA	FLORIANA	██████████	EMILIA ROMAGNA	A-28
CORRENTE	ORSOLA	██████████	CAMPANIA	A-26
CORSETTI	FEDERICO	██████████	LOMBARDIA	A-26
CRESCENTE	GIUSEPPINA	██████████	CAMPANIA	A-28

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

CROCCO	MARIA CATERINA	██████████	CALABRIA	A-28; A-20
DE FRANCESCO	ANDREA	██████████	LOMBARDIA	A-27 A-28
DE GAETANO	ANNA	██████████	EMILIA ROMAGNA	A-28
DE LUCA	CHIARA MARIA GIULIA	██████████	LOMBARDIA	A-28
DEL GALDO	VITTORIO	██████████	CAMPANIA	A-28
DEL PRETE	VINCENZO	██████████	CAMPANIA	A-26
dI COSTANZO	GIOVANNI	██████████	TOSCANA	A-20
DI FINO	ANASTASIA	██████████	ABRUZZO	A-41
DI GAETANO	GIANLUCA	██████████	VENETO	A-28
DI GIOIA	DEMETRIO	██████████	PUGLIA	A-28
DI NAPOLI	ANTONIO	██████████	LOMBARDIA	A-28
DI PASCALE	GIOVANNA	██████████	CAMPANIA	A-28
DI RENZO	ROSALIA	██████████	EMILIA ROMAGNA	A-28
DI ROCCO	AGLAIA	██████████	PIEMONTE	A-26
DODARO	ANDREA	██████████	CALABRIA	A-28
ESPOSITO	FILOMENA	██████████	CAMPANIA	A-28
ESPOSITO	NICLA	██████████	CAMPANIA	A-28
FABOZZI	ANNA	██████████	CAMPANIA	A-28
FACHECHI	FRANCESCA	██████████	VENETO	A-28
FIOCCA	ANNITA	██████████	PUGLIA	A-28
FONTANA	ALESSANDRA	██████████	LAZIO	A-28
FORTE	FERDINANDO	██████████	CAMPANIA	A-41

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

GALEOTA LANZA	ELEONORA	██████████	CAMPANIA	A-28
GAROFALO	CARMELA	██████████	PUGLIA	A-28
GIANNOTTI	LAURA	██████████	LAZIO	A-26
GRASSI	MARTA	██████████	CAMPANIA	A-26
GRAZIANO	SABRINA	██████████	CALABRIA	A-41
GUIDA	LUCIA	██████████	CAMPANIA	A-41
IACONO	MARCELLA	██████████	CAMPANIA	A-28
IAFUSCO	FERNANDA	██████████	CAMPANIA	A-28
INGANNE'	SALVATORE	██████████	TOSCANA	A-41
LABRINI	CECILIA	██████████	CALABRIA	A-41
LASCALA	MARCO	██████████	PIEMONTE	A-26
LATESSA	IMMA	██████████	CAMPANIA	A-28
LAUDINI	GIORGIA	██████████	CALABRIA	A-28
LETIZIA	LUCA	██████████	CAMPANIA	A-41
Manfredi	Sabrina	██████████	LAZIO	A-28
MARIGLIANO	STEFANIA	██████████	CAMPANIA	A-28
MARRA	ILARIA	██████████	CAMPANIA	A-41
MARULLO	LAURA	██████████	CAMPANIA	A-28
MAZZITELLI	GABRIELA	██████████	LOMBARDIA	A-28
MAZZONE	CLEMENTE FRANCESCO	██████████	LOMBARDIA	A-28
MIGLIOZZI	ANGELA	██████████	CAMPANIA	A-27 A-28
MIGLIOZZI	GABRIELLA	██████████	CAMPANIA	A-26 A-28
MOLINARI	FRANCESCA	██████████	LAZIO	A-28
MORELLI	FEDERICA FRANCESCA	██████████	EMILIA ROMAGNA	A-28

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

NAPOLITANO	TONIA	[REDACTED]	EMILIA ROMAGNA	A-28
PALAZZO	FEDERICA	[REDACTED]	TOSCANA	A-41
PALMIERI	SERGIO	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
PALOMBA	FAUSTO	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
PERSECHINO	MARIO	[REDACTED]	TOSCANA	A-27 A-28
PICOLLI	GIOVANNI	[REDACTED]	TOSCANA	A-20
PORRECA	LUCA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
RANIERI	GIULIANA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
RAPISARDA	MAURO ALFIO	[REDACTED]	SICILIA	A-41
ROMANO	MARCO	[REDACTED]	CAMPANIA	A-41 A-28
RONCA	ROSARIO	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
ROSAMILIA	NICOLA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-26
ROVATI	DIANA	[REDACTED]	LOMBARDIA	A-26
RUSSO	GENNARINO	[REDACTED]	CALABRIA	A-28
RUSSO	MIRIAM	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
SABATINI	SABINA	[REDACTED]	LAZIO	A-20
SABBIA	ARIANNA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
SACCO	ELEONORA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
SALANITRO	MARIA	[REDACTED]	PIEMONTE	A-27
SANSONI	LINDA	[REDACTED]	LAZIO	A-27
SARDELLA	CARMELO	[REDACTED]	CAMPANIA	A-41

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

SAVANELLI	ANNARITA	██████████	CAMPANIA	A-41
SBORDONE	FRANCESCO	██████████	CAMPANIA	A-41
SCALA	ANTONELLA	██████████	CAMPANIA	A-28
SCHIAVONE	ALFONSINA	██████████	CAMPANIA	A-26
SERGIO	MARIA CONCETTA	██████████	CAMPANIA	A-28
SISTO	ROSSELLA	██████████	PUGLIA	A-28
SMALDONE	FILOMENA	██████████	CAMPANIA	A-28
STABILE	DARIO	██████████	SICILIA	A-41
TONZIELLO	CARLO MARIA	██████████	CAMPANIA	A-26 A-28
TROTTA	GIOVANNI	██████████	CAMPANIA	A-41
TULONE	ANTONIO	██████████	SICILIA	A-28
VACCARO	MARIACARMELA	██████████	CAMPANIA	A-28
VALENTE	VALERIA	██████████	PUGLIA	A-28
VALLO	LAURA	██████████	VENETO	A-28
VANNI	GIOVANNI	██████████	LOMBARDIA	A-41
VITALE	SARA	██████████	CAMPANIA	A-28
VOLPICELLA	MASSIMO	██████████	TOSCANA	A-26
ZACCARI	DANIELANTONIO	██████████	CAMPANIA	A-28

tutti rappresentati e difesi, giusta mandati in calce al presente atto, dall'avv. Guido Marone (cod. fisc. MRN GDU 78L18 F839D), con il quale elettivamente domiciliario in Napoli, alla L. Giordano n. 15. Ai sensi dell'art. 125 c.p.c. si indicano i seguenti recapiti ove si chiede siano

5

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

inoltrate le comunicazioni di Cancelleria: fax 081.372.13.20 – pec
guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it

(ricorrenti)

CONTRO il Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t.,

NONCHÉ CONTRO l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Puglia, l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Abruzzo, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Molise, l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia Romagna, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Sardegna, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Liguria, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Marche, l'Ufficio Scolastico Regionale per l' Umbria, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Friuli Venezia Giulia, in persona dei rispettivi Direttori Generali;

NONCHÉ CONTRO il prof. Petrella Armando, [REDACTED]

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA MISURA

CAUTELARE: A) delle graduatorie definitive approvate dalle Amministrazioni resistenti con riferimento alla procedura di reclutamento del personale docente, indetta con D.D. n. 826 dell'11.06.2021 (pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale "Concorsi ed esami" n. 47 del 15 giugno 2021), (Concorso STEM-Science, Technology, Engineering e Mathematics), in attuazione dell'articolo 59, comma 14, del Decreto Legge 25 maggio 2021 n. 73, in relazione

6

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

alle classi concorsuali per le quali i ricorrenti hanno partecipato, laddove non figurano i loro nominativi perché risultati inidonei alla prova scritta, come specificate nel ricorso straordinario ai sensi degli artt. 8 e 9 del d.P.R. 24 novembre 1971 n. 1199 regolarmente notificato; **B)** degli elenchi degli idonei alla prova scritta, convocati per la prova orale del concorso di cui al D.D. n. 826 dell'11.06.2021 (Concorso STEM), pubblicati dagli Uffici Scolastici Regionali in relazione alle classi concorsuali per le quali hanno partecipato i ricorrenti, nella parte in cui essi non sono inseriti siccome risultati inidonei, come specificate nel ricorso straordinario ai sensi degli artt. 8 e 9 del d.P.R. 24 novembre 1971 n. 1199 regolarmente notificato; **C)** degli atti e dei provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, recanti la predisposizione e la correzione delle prove scritte sostenute dai ricorrenti; **D)** del D.D. 11 giugno 2021 n. 826 (pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale "Concorsi ed esami" n. 47 del 15 giugno 2021), nella parte in cui prevede una prova scritta selettiva ed una prova orale selettiva da intendersi superata con il conseguimento del punteggio minimo pari a 70/100 (art. 4), nonché nella parte in cui richiede un livello di conoscenza della lingua inglese almeno B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue; **E)** di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi dei ricorrenti;

NONCHÉ PER L'ACCERTAMENTO DEL DIRITTO dei ricorrenti a svolgere le prove concorsuali avendo tutti conseguito un punteggio superiore a 60/100, intesa quale soglia corrispondente *ex lege* alla sufficienza per poter accedere alle successive fasi della procedura concorsuale, anche mediante predisposizione di apposita sessione suppletiva.

- I ricorrenti sono tutti candidati ammessi a partecipare alle operazioni concorsuali indette dal Ministero dell'Istruzione, con Decreto Direttoriale della Direzione Generale per il Personale

7

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

Scolastico n. 826 dell'11.06.2021 (pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale "Concorsi ed esami" n. 47 del 15 giugno 2021), con il quale l'Amministrazione ha bandito il "Concorso ordinario, finalizzato al reclutamento del personale docente, per le classi di concorso A020, A026, A027, A028 e A041 in attuazione dell'art. 59, comma 14, del D.L. 25 maggio 2021 n. 73 (cd. "Sostegni -bis") che hanno sostenuto la prova scritta computerizzata ottenendo all'esito un punteggio superiore alla sufficienza matematica (pari a 60/100), tuttavia inferiore al punteggio minimo previsto dal bando e, pertanto, venivano esclusi dal concorso in parola.

In data 29 ottobre 2021 notificavano al MIUR ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, chiedendo l'annullamento degli atti della procedura concorsuale come indicati in epigrafe, previa adozione di ogni più idonea misura cautelare.

Avverso il predetto ricorso, tuttavia, il controinteressato prof. Armando Petrella in data 20.12.2021 (**doc.1**) e successivamente il Ministero resistente, in data 21 dicembre 2021, notificava ai ricorrenti presso il procuratore costituito atto di opposizione ex art. 10 del D.P.R. n. 1199/1971 (**doc.2**), chiedendo la decisione dello stesso in sede giurisdizionale, mediante la sua trasposizione.

I ricorrenti, avendo interesse ad insistere nel proprio ricorso, si costituiscono innanzi a Codesto Ill.mo Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, chiedendo l'accoglimento del ricorso straordinario che di seguito si trascrive integralmente:

***"RICORSO STRAORDINARIO AL PRESIDENTE DELLA REPUBBLICA
ai sensi degli artt. 8 e 9 del d.P.R. 24 novembre 1971 n. 1199
CON RICHIESTA DI MISURA CAUTELARE nell'interesse dei prof.ri***

<i>Cognome</i>	<i>Nome</i>	<i>Codice fiscale</i>	<i>Regione</i>	<i>Classe di concorso</i>
ABBONDO	PIETRO	██████████	SICILIA	A-28
ARICO'	MARIA CRISTINA	██████████	LOMBARDIA	A-41
BARBARO	PASQUALE	██████████	CAMPANIA	A-26

8

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

BONANNO	PAOLO	[REDACTED]	SICILIA	A-26
BONCORAGLIO	DANIELA	[REDACTED]	SICILIA	A-28
BUFFAGNI	CLAUDIO	[REDACTED]	EMILIA ROMAGNA	A-28
CAFAZZO	AMELIA	[REDACTED]	TOSCANA	A-28
CAPRIOLI	CHIARA	[REDACTED]	TOSCANA	A-26
CASAMICHELE	PAOLO	[REDACTED]	SICILIA	A-20
CAVALLI	ELENA	[REDACTED]	LOMBARDIA	A-28
CHIRICO	SARA	[REDACTED]	PIEMONTE	A-27
CINALLI	MARCO	[REDACTED]	ABRUZZO	A-41
CIPOLLA	CALOGERO	[REDACTED]	SICILIA	A-41
CIPOLLA	EMANUELE	[REDACTED]	SICILIA	A-41
COCCO	FABIO	[REDACTED]	SARDEGNA	A-28
COPPOLA	FLORIANA	[REDACTED]	EMILIA ROMAGNA	A-28
CORRENTE	ORSOLA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-26
CORSETTI	FEDERICO	[REDACTED]	LOMBARDIA	A-26
CRESCENTE	GIUSEPPINA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
CROCCO	MARIA CATERINA	[REDACTED]	CALABRIA	A-28; A-20
DE FRANCESCO	ANDREA	[REDACTED]	LOMBARDIA	A-27 A-28
DE GAETANO	ANNA	[REDACTED]	EMILIA ROMAGNA	A-28
DE LUCA	CHIARA MARIA GIULIA	[REDACTED]	LOMBARDIA	A-28
DEL GALDO	VITTORIO	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
DEL PRETE	VINCENZO	[REDACTED]	CAMPANIA	A-26
di COSTANZO	GIOVANNI	[REDACTED]	TOSCANA	A-20

9

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

<i>DI FINO</i>	<i>ANASTASIA</i>	██████████	<i>ABRUZZO</i>	<i>A-41</i>
<i>DI GAETANO</i>	<i>GIANLUCA</i>	██████████	<i>VENETO</i>	<i>A-28</i>
<i>DI GIOIA</i>	<i>DEMETRIO</i>	██████████	<i>PUGLIA</i>	<i>A-28</i>
<i>DI NAPOLI</i>	<i>ANTONIO</i>	██████████	<i>LOMBARDIA</i>	<i>A-28</i>
<i>DI PASCALE</i>	<i>GIOVANNA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>DI RENZO</i>	<i>ROSALIA</i>	██████████	<i>EMILIA ROMAGNA</i>	<i>A-28</i>
<i>DI ROCCO</i>	<i>AGLAIA</i>	██████████	<i>PIEMONTE</i>	<i>A-26</i>
<i>DODARO</i>	<i>ANDREA</i>	██████████	<i>CALABRIA</i>	<i>A-28</i>
<i>ESPOSITO</i>	<i>FILOMENA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>ESPOSITO</i>	<i>NICLA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>FABOZZI</i>	<i>ANNA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>FACHECHI</i>	<i>FRANCESCA</i>	██████████	<i>VENETO</i>	<i>A-28</i>
<i>FIOCCA</i>	<i>ANNITA</i>	██████████	<i>PUGLIA</i>	<i>A-28</i>
<i>FONTANA</i>	<i>ALESSANDRA</i>	██████████	<i>LAZIO</i>	<i>A-28</i>
<i>FORTE</i>	<i>FERDINANDO</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-41</i>
<i>GALEOTA LANZA</i>	<i>ELEONORA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>GAROFALO</i>	<i>CARMELA</i>	██████████	<i>PUGLIA</i>	<i>A-28</i>
<i>GIANNOTTI</i>	<i>LAURA</i>	██████████	<i>LAZIO</i>	<i>A-26</i>
<i>GRASSI</i>	<i>MARTA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-26</i>
<i>GRAZIANO</i>	<i>SABRINA</i>	██████████	<i>CALABRIA</i>	<i>A-41</i>
<i>GUIDA</i>	<i>LUCIA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-41</i>
<i>IACONO</i>	<i>MARCELLA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>IAFUSCO</i>	<i>FERNANDA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

INGANNE'	SALVATORE	[REDACTED]	TOSCANA	A-41
LABRINI	CECILIA	[REDACTED]	CALABRIA	A-41
LASCALA	MARCO	[REDACTED]	PIEMONTE	A-26
LATESSA	IMMA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
LAUDINI	GIORGIA	[REDACTED]	CALABRIA	A-28
LETIZIA	LUCA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-41
Manfredi	Sabrina	[REDACTED]	LAZIO	A-28
MARIGLIANO	STEFANIA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
MARRA	ILARIA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-41
MARULLO	LAURA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
MAZZITELLI	GABRIELA	[REDACTED]	LOMBARDIA	A-28
MAZZONE	CLEMENTE FRANCESCO	[REDACTED]	LOMBARDIA	A-28
MIGLIOZZI	ANGELA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-27 A-28
MIGLIOZZI	GABRIELLA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-26 A-28
MOLINARI	FRANCESCA	[REDACTED]	LAZIO	A-28
MORELLI	FEDERICA FRANCESCA	[REDACTED]	EMILIA ROMAGNA	A-28
NAPOLITANO	TONIA	[REDACTED]	EMILIA ROMAGNA	A-28
PALAZZO	FEDERICA	[REDACTED]	TOSCANA	A-41
PALMIERI	SERGIO	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
PALOMBA	FAUSTO	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
PERSECHINO	MARIO	[REDACTED]	TOSCANA	A-27 A-28
PICOLLI	GIOVANNI	[REDACTED]	TOSCANA	A-20

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

<i>PORRECA</i>	<i>LUCA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>RANIERI</i>	<i>GIULIANA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>RAPISARDA</i>	<i>MAURO ALFIO</i>	██████████	<i>SICILIA</i>	<i>A-41</i>
<i>ROMANO</i>	<i>MARCO</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-41</i> <i>A-28</i>
<i>RONCA</i>	<i>ROSARIO</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>ROSAMILIA</i>	<i>NICOLA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-26</i>
<i>ROVATI</i>	<i>DIANA</i>	██████████	<i>LOMBARDIA</i>	<i>A-26</i>
<i>RUSSO</i>	<i>GENNARINO</i>	██████████	<i>CALABRIA</i>	<i>A-28</i>
<i>RUSSO</i>	<i>MIRIAM</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>SABATINI</i>	<i>SABINA</i>	██████████	<i>LAZIO</i>	<i>A-20</i>
<i>SABBIA</i>	<i>ARIANNA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>SACCO</i>	<i>ELEONORA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>SALANITRO</i>	<i>MARIA</i>	██████████	<i>PIEMONTE</i>	<i>A-27</i>
<i>SANSONI</i>	<i>LINDA</i>	██████████	<i>LAZIO</i>	<i>A-27</i>
<i>SARDELLA</i>	<i>CARMELO</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-41</i>
<i>SAVANELLI</i>	<i>ANNARITA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-41</i>
<i>SBORDONE</i>	<i>FRANCESCO</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-41</i>
<i>SCALA</i>	<i>ANTONELLA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>SCHIAVONE</i>	<i>ALFONSINA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-26</i>
<i>SERGIO</i>	<i>MARIA CONCETTA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>SISTO</i>	<i>ROSSELLA</i>	██████████	<i>PUGLIA</i>	<i>A-28</i>
<i>SMALDONE</i>	<i>FILOMENA</i>	██████████	<i>CAMPANIA</i>	<i>A-28</i>
<i>STABILE</i>	<i>DARIO</i>	██████████	<i>SICILIA</i>	<i>A-41</i>

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

TONZIELLO	CARLO MARIA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-26 A-28
TROTTA	GIOVANNI	[REDACTED]	CAMPANIA	A-41
TULONE	ANTONIO	[REDACTED]	SICILIA	A-28
VACCARO	MARIACARMELA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
VALENTE	VALERIA	[REDACTED]	PUGLIA	A-28
VALLO	LAURA	[REDACTED]	VENETO	A-28
VANNI	GIOVANNI	[REDACTED]	LOMBARDIA	A-41
VITALE	SARA	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28
VOLPICELLA	MASSIMO	[REDACTED]	TOSCANA	A-26
ZACCARI	DANIELANTONIO	[REDACTED]	CAMPANIA	A-28

tutti rappresentati e difesi – giusti mandati in calce al presente atto – dall'avv. Guido Marone (cod. fisc. MRN GDU 78L18 F839D), presso il cui studio elettivamente domiciliano in Napoli, alla Via L. Giordano n. 15. Ai sensi dell'art. 136 cod. proc. amm., si indicano i seguenti recapiti ove si chiede siano inoltrate le comunicazioni di Segreteria: fax 081.372.13.20 – pec guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it,

CONTRO il Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t.,

NONCHÉ CONTRO l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Piemonte, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Puglia, l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Abruzzo, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Molise, l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia Romagna, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Basilicata, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Sardegna, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Liguria, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Marche, l'Ufficio Scolastico Regionale per l' Umbria, l'Ufficio Scolastico Regionale per il Friuli Venezia Giulia, in persona dei rispettivi Direttori Generali;

NONCHÉ CONTRO il prof. Petrella Armando, [REDACTED]

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA MISURA CAUTELARE:

A) delle graduatorie definitive approvate dalle Amministrazioni resistenti con riferimento alla procedura di reclutamento del personale docente, indetta con D.D. n. 826 dell'11.06.2021

13

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

(pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale "Concorsi ed esami" n. 47 del 15 giugno 2021), (Concorso STEM-Science, Technology, Engineering e Mathematics), in attuazione dell'articolo 59, comma 14, del Decreto Legge 25 maggio 2021 n. 73, in relazione alle classi concorsuali per le quali i ricorrenti hanno partecipato, laddove non figurano i loro nominativi perché risultati inidonei alla prova scritta, e in particolare delle seguenti graduatorie:

Classe	Regione	Provvedimento	Ricorrente	
A-28	SICILIA	di data e protocollo sconosciuto	ABBONDO	PIETRO
A-41	LOMBARDIA	N. 2057 DEL 30.07.2021 DELL'USR LOMBARDIA	ARICO'	MARIA CRISTINA
A-26	CAMPANIA	N. 29453 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	BARBARO	PASQUALE
A-26	SICILIA	N. 29453 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	BONANNO	PAOLO
A-28	SICILIA	di data e protocollo sconosciuto	BONCORAGLIO	DANIELA
A-28	EMILIA ROMAGNA	N. 590 DEL 31.07.2021 DELL'USR EMILIA ROMAGNA	BUFFAGNI	CLAUDIO
A-28	TOSCANA	di data e protocollo sconosciuto	CAFAZZO	AMELIA
A-26	TOSCANA	N. 627 DEL 31.07.2021 DELL'USR TOSCANA	CAPRIOLI	CHIARA
A-20	SICILIA	N. 29452 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	CASAMICHELE	PAOLO

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-28	LOMBARDIA	N. 2409 DELL'8.09.2021 DELL'USR LOMBARDIA	CAVALLI	ELENA
A-27	PIEMONTE	N. 10106 DEL 31.08.2021 DELL'USR PIEMONTE	CHIRICO	SARA
A-41	ABRUZZO	N. 772 DEL 30.07.2021 DELL'USR LAZIO	CINALLI	MARCO
A-41	SICILIA	di data e protocollo sconosciuto	CIPOLLA	CALOGERO
A-41	SICILIA	di data e protocollo sconosciuto	CIPOLLA	EMANUELE
A-28	SARDEGNA	di data e protocollo sconosciuto	COCCO	FABIO
A-28	EMILIA ROMAGNA	N. 590 DEL 31.07.2021 DELL'USR EMILIA ROMAGNA	COPPOLA	FLORIANA
A-26	CAMPANIA	N. 29453 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	CORRENTE	ORSOLA
A-26	LOMBARDIA	N. 2056 DEL 29.07.2021 DELL'USR LOMBARDIA	CORSETTI	FEDERICO
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	CRESCENTE	GIUSEPPINA
A-28; A-20	CALABRIA	di data e protocollo sconosciuto	CROCCO	MARIA CATERINA

15

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-27 A-28	LOMBARDIA	N. 2409 DELL'8.09.2021 DELL'USR LOMBARDIA; N. 2056 DEL 29.07.2021 DELL'USR LOMBARDIA	DE FRANCESCO	ANDREA
A-28	EMILIA ROMAGNA	N. 590 DEL 31.07.2021 DELL'USR EMILIA ROMAGNA	DE GAETANO	ANNA
A-28	LOMBARDIA	N. 2409 DELL'8.09.2021 DELL'USR LOMBARDIA	DE LUCA	CHIARA MARIA GIULIA
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	DEL GALDO	VITTORIO
A-26	CAMPANIA	N. 29453 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	DEL PRETE	VINCENZO
A-20	TOSCANA	N. 625 DEL 31.07.2021 DELL'USR TOSCANA	di COSTANZO	GIOVANNI
A-41	ABRUZZO	N. 772 DEL 30.07.2021 DELL'USR LAZIO	DI FINO	ANASTASIA
A-28	VENETO	di data e protocollo sconosciuto	DI GAETANO	GIANLUCA
A-28	PUGLIA	N. 23727 DEL 06.08.2021 DELL'USR PUGLIA	DI GIOIA	DEMETRIO

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-28	LOMBARDIA	N. 2409 DELL'8.09.2021 DELL'USR LOMBARDIA	DI NAPOLI	ANTONIO
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	DI PASCALE	GIOVANNA
A-28	EMILIA ROMAGNA	N. 590 DEL 31.07.2021 DELL'USR EMILIA ROMAGNA	DI RENZO	ROSALIA
A-26	PIEMONTE	N. 9216 DEL 09.08.2021 DELL'USR PIEMONTE	DI ROCCO	AGLAIA
A-28	CALABRIA	di data e protocollo sconosciuto	DODARO	ANDREA
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	ESPOSITO	FILOMENA
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	ESPOSITO	NICLA
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	FABOZZI	ANNA
A-28	VENETO	di data e protocollo sconosciuto	FACHECHI	FRANCESCA
A-28	PUGLIA	N. 23727 DEL 06.08.2021 DELL'USR PUGLIA	FIOCCA	ANNITA
A-28	LAZIO	di data e protocollo sconosciuto	FONTANA	ALESSANDRA

17

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-41	CAMPANIA	N. 29383 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	FORTE	FERDINANDO
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	GALEOTA LANZA	ELEONORA
A-28	PUGLIA	N. 23727 DEL 06.08.2021 DELL'USR PUGLIA	GAROFALO	CARMELA
A-26	LAZIO	N. 774 DEL 31.07.2021 DELL'USR LAZIO	GIANNOTTI	LAURA
A-26	CAMPANIA	N. 29453 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	GRASSI	MARTA
A-41	CALABRIA	di data e protocollo sconosciuto	GRAZIANO	SABRINA
A-41	CAMPANIA	N. 29383 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	GUIDA	LUCIA
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	IACONO	MARCELLA
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	IAFUSCO	FERNANDA
A-41	TOSCANA	N. 626 DEL 31.07.2021 DELL'USR TOSCANA	INGANNE'	SALVATORE
A-41	CALABRIA	di data e protocollo sconosciuto	LABRINI	CECILIA

18

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 052 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-26	PIEMONTE	N. 9216 DEL 09.08.2021 DELL'USR PIEMONTE	LASCALA	MARCO
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	LATESSA	IMMA
A-28	CALABRIA	Di data e protocollo sconosciuto	LAUDINI	GIORGIA
A-41	CAMPANIA	N. 29383 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	LETIZIA	LUCA
A-28	LAZIO	N.D.	Manfredi	Sabrina
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	MARIGLIANO	STEFANIA
A-41	CAMPANIA	N. 29383 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	MARRA	ILARIA
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	MARULLO	LAURA
A-28	LOMBARDIA	N. 2409 DELL'8.09.2021 DELL'USR LOMBARDIA	MAZZITELLI	GABRIELA
A-28	LOMBARDIA	N. 2409 DELL'8.09.2021 DELL'USR LOMBARDIA	MAZZONE	CLEMENTE FRANCESCO
A-27 A-28	CAMPANIA	N. 29468 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA; N. 29467 DEL	MIGLIOZZI	ANGELA

19

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

		31/07/2021 DELL'USR CAMPANIA		
A-26 A-28	CAMPANIA	N. 29453 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA; N. 29467 DEL 31/07/2021 DELL'USR CAMPANIA	MIGLIOZZI	GABRIELLA
A-28	LAZIO	Di data e protocollo sconosciuto	MOLINARI	FRANCESCA
A-28	EMILIA ROMAGNA	N. 590 DEL 31.07.2021 DELL'USR EMILIA ROMAGNA	MORELLI	FEDERICA FRANCESCA
A-28	EMILIA ROMAGNA	N. 590 DEL 31.07.2021 DELL'USR EMILIA ROMAGNA	NAPOLITANO	TONIA
A-41	TOSCANA	N. 626 DEL 31.07.2021 DELL'USR TOSCANA	PALAZZO	FEDERICA
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	PALMIERI	SERGIO
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	PALOMBA	FAUSTO
A-27 A-28	TOSCANA	N. 647 DEL 09.08.2021 DELL'USR TOSCANA; N.D.	PERSECHINO	MARIO
A-20	TOSCANA	N. 625 DEL 31.07.2021 DELL'USR TOSCANA	PICOLLI	GIOVANNI

20

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	PORRECA	LUCA
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	RANIERI	GIULIANA
A-41	SICILIA	Di data e protocollo sconosciuto	RAPISARDA	MAURO ALFIO
A-41 A-28	CAMPANIA	N. 29383 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA; N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	ROMANO	MARCO
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	RONCA	ROSARIO
A-26	CAMPANIA	N. 29453 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	ROSAMILIA	NICOLA
A-26	LOMBARDIA	N. 2056 DEL 29.07.2021 DELL'USR LOMBARDIA	ROVATI	DIANA
A-28	CALABRIA	di data e protocollo sconosciuto	RUSSO	GENNARINO
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	RUSSO	MIRIAM
A-20	LAZIO	N. 769 DEL 30.07.2021 DELL'USR LAZIO	SABATINI	SABINA

21

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	SABBIA	ARIANNA
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	SACCO	ELEONORA
A-27	PIEMONTE	N. 10106 DEL 31.08.2021 DELL'USR PIEMONTE	SALANITRO	MARIA
A-27	LAZIO	N. 771 DEL 30.07.2021 DELL'USR LAZIO	SANSONI	LINDA
A-41	CAMPANIA	N. 29383 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	SARDELLA	CARMELO
A-41	CAMPANIA	N. 29383 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	SAVANELLI	ANNARITA
A-41	CAMPANIA	N. 29383 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	SBORDONE	FRANCESCO
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	SCALA	ANTONELLA
A-26	CAMPANIA	N. 29453 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	SCHIAVONE	ALFONSINA
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	SERGIO	MARIA CONCETTA

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-28	PUGLIA	N. 23727 DEL 06.08.2021 DELL'USR PUGLIA	SISTO	ROSSELLA
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	SMALDONE	FILOMENA
A-41	SICILIA	N.D.	STABILE	DARIO
A-26 A-28	CAMPANIA	N. 29453 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA; N. 29467 DEL 31/07/2021 DELL'USR CAMPANIA	TONZIELLO	CARLO MARIA
A-41	CAMPANIA	N. 29383 DEL 30.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	TROTTA	GIOVANNI
A-28	SICILIA	di data e protocollo sconosciuto	TULONE	ANTONIO
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	VACCARO	MARIACARMELA
A-28	PUGLIA	N. 23727 DEL 06.08.2021 DELL'USR PUGLIA	VALENTE	VALERIA
A-28	VENETO	di data e protocollo sconosciuto	VALLO	LAURA
A-41	LOMBARDIA	N. 2057 DEL 30.07.2021 DELL'USR LOMBARDIA	VANNI	GIOVANNI
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	VITALE	SARA

23

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-26	TOSCANA	N. 627 DEL 31.07.2021 DELL'USR TOSCANA	VOLPICELLA	MASSIMO
A-28	CAMPANIA	N. 29467 DEL 31.07.2021 DELL'USR CAMPANIA	ZACCARI	DANIELANTONIO

B) degli elenchi degli idonei alla prova scritta, convocati per la prova orale del concorso di cui al D.D. n. 826 dell'11.06.2021 (Concorso STEM), pubblicati dagli Uffici Scolastici Regionali in relazione alle classi concorsuali per le quali hanno partecipato i ricorrenti, nella parte in cui essi non sono inseriti siccome risultati inidonei, e in particolare dei seguenti elenchi:

Classe	Regione	Provvedimento	Ricorrente	
A-28	SICILIA	n. 24997 del 09/09/2021	ABBONDO	PIETRO
A-41	LOMBARDIA	n. 13730 del 06/07/2021	ARICO'	MARIA CRISTINA
A-26	CAMPANIA	n.25312 del 05/07/2021	BARBARO	PASQUALE
A-26	SICILIA	n.25312 del 05/07/2021 DELL'USR CAMPANIA	BONANNO	PAOLO
A-28	SICILIA	n. 24997 del 09/09/2021	BONCORAGLIO	DANIELA
A-28	EMILIA ROMAGNA	Di data e protocollo sconosciuto	BUFFAGNI	CLAUDIO
A-28	TOSCANA	Di data e protocollo sconosciuto	CAFAZZO	AMELIA
A-26	TOSCANA	n. 10295 del 07/07/2021	CAPRIOLI	CHIARA
A-20	SICILIA	n.25710 del 07/07/2021 DELL'USR CAMPANIA	CASAMICHELE	PAOLO
A-28	LOMBARDIA	n. 16927 del 06/08/2021	CAVALLI	ELENA

24

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-27	PIEMONTE	Di data e protocollo sconosciuto	CHIRICO	SARA
A-41	ABRUZZO	n. 23293 del 06/07/2021 DELL'USR LAZIO	CINALLI	MARCO
A-41	SICILIA	n. 24139 del 03/09/2021	CIPOLLA	CALOGERO
A-41	SICILIA	n. 24139 del 03/09/2021	CIPOLLA	EMANUELE
A-28	SARDEGNA	Di data e protocollo sconosciuto	COCCO	FABIO
A-28	EMILIA ROMAGNA	Di data e protocollo sconosciuto	COPPOLA	FLORIANA
A-26	CAMPANIA	n.25312 del 05/07/2021	CORRENTE	ORSOLA
A-26	LOMBARDIA	n. 13743 del 06/07/2021	CORSETTI	FEDERICO
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	CRESCENTE	GIUSEPPINA
A-28; A-20	CALABRIA	di data e protocollo sconosciuti	CROCCO	MARIA CATERINA
A-27 A-28	LOMBARDIA	A- 28 n. 16927 del 06/08/2021 A-27 n. 15073 del 21/07/2021	DE FRANCESCO	ANDREA
A-28	EMILIA ROMAGNA	Di data e protocollo sconosciuto	DE GAETANO	ANNA
A-28	LOMBARDIA	n. 16927 del 06/08/2021	DE LUCA	CHIARA MARIA GIULIA
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	DEL GALDO	VITTORIO
A-26	CAMPANIA	n.25312 del 05/07/2021	DEL PRETE	VINCENZO

25

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-20	TOSCANA	Di data e protocollo sconosciuto	di COSTANZO	GIOVANNI
A-41	ABRUZZO	n. 23293 del 06/07/2021 DELL'USR LAZIO	DI FINO	ANASTASIA
A-28	VENETO	Di data e protocollo sconosciuto	DI GAETANO	GIANLUCA
A-28	PUGLIA	n. 20654 del 09/07/2021	DI GIOIA	DEMETRIO
A-28	LOMBARDIA	n. 16927 del 06/08/2021	DI NAPOLI	ANTONIO
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	DI PASCALE	GIOVANNA
A-28	EMILIA ROMAGNA	Di data e protocollo sconosciuto	DI RENZO	ROSALIA
A-26	PIEMONTE	n. 8214 del 07/07/2021	DI ROCCO	AGLAIA
A-28	CALABRIA	Di data e protocollo sconosciuto	DODARO	ANDREA
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	ESPOSITO	FILOMENA
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	ESPOSITO	NICLA
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	FABOZZI	ANNA
A-28	VENETO	Di data e protocollo sconosciuto	FACHECHI	FRANCESCA
A-28	PUGLIA	n. 20654 del 09/07/2021	FIOCCA	ANNITA
A-28	LAZIO	Di data e protocollo sconosciuto	FONTANA	ALESSANDRA

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-41	CAMPANIA	n. 25309 del 05/07/2021	FORTE	FERDINANDO
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	GALEOTA LANZA	ELEONORA
A-28	PUGLIA	n. 20654 del 09/07/2021	GAROFALO	CARMELA
A-26	LAZIO	Di data e protocollo sconosciuto	GIANNOTTI	LAURA
A-26	CAMPANIA	n.25312 del 05/07/2021	GRASSI	MARTA
A-41	CALABRIA	Di data e protocollo sconosciuto	GRAZIANO	SABRINA
A-41	CAMPANIA	n. 25309 del 05/07/2021	GUIDA	LUCIA
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	IACONO	MARCELLA
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	IAFUSCO	FERNANDA
A-41	TOSCANA	n.10310 del 07/07/2021	INGANNE'	SALVATORE
A-41	CALABRIA	Di data e protocollo sconosciuto	LABRINI	CECILIA
A-26	PIEMONTE	n. 8214 del 07/07/2021	LASCALA	MARCO
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	LATESSA	IMMA
A-28	CALABRIA	Di data e protocollo sconosciuto	LAUDINI	GIORGIA
A-41	CAMPANIA	n. 25309 del 05/07/2021	LETIZIA	LUCA
A-28	LAZIO	Di data e protocollo sconosciuto	Manfredi	Sabrina

27

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	MARIGLIANO	STEFANIA
A-41	CAMPANIA	n. 25309 del 05/07/2021	MARRA	ILARIA
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	MARULLO	LAURA
A-28	LOMBARDIA	n. 16927 del 06/08/2021	MAZZITELLI	GABRIELA
A-28	LOMBARDIA	n. 16927 del 06/08/2021	MAZZONE	CLEMENTE FRANCESCO
A-27 A-28	CAMPANIA	A- 28 n. 26465 del 09/07/2021	MIGLIOZZI	ANGELA
A-26 A-28	CAMPANIA	A- 28 n. 26465 del 09/07/2021	MIGLIOZZI	GABRIELLA
A-28	LAZIO	Di data e protocollo sconosciuto	MOLINARI	FRANCESCA
A-28	EMILIA ROMAGNA	Di data e protocollo sconosciuto	MORELLI	FEDERICA FRANCESCA
A-28	EMILIA ROMAGNA	Di data e protocollo sconosciuto	NAPOLITANO	TONIA
A-41	TOSCANA	n.10310 del 07/07/2021	PALAZZO	FEDERICA
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	PALMIERI	SERGIO
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	PALOMBA	FAUSTO
A-27 A-28	TOSCANA	A-27 n. 10353 del 08/07/2021 A-28 n.d.	PERSECHINO	MARIO
A-20	TOSCANA	Di data e protocollo sconosciuto	PICOLLI	GIOVANNI
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	PORRECA	LUCA

28

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	RANIERI	GIULIANA
A-41	SICILIA	n. 24139 del 03/09/2021	RAPISARDA	MAURO ALFIO
A-41 A-28	CAMPANIA	A- 28 n. 26465 del 09/07/2021	ROMANO	MARCO
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	RONCA	ROSARIO
A-26	CAMPANIA	n.25312 del 05/07/2021	ROSAMILIA	NICOLA
A-26	LOMBARDIA	n. 13743 del 06/07/2021	ROVATI	DIANA
A-28	CALABRIA	Di data e protocollo sconosciuto	RUSSO	GENNARINO
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	RUSSO	MIRIAM
A-20	LAZIO	n. 23520del 07/07/2021	SABATINI	SABINA
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	SABBIA	ARIANNA
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	SACCO	ELEONORA
A-27	PIEMONTE	Di data e protocollo sconosciuto	SALANITRO	MARIA
A-27	LAZIO	n. 23520del 07/07/2021	SANSONI	LINDA
A-41	CAMPANIA	n. 25309 del 05/07/2021	SARDELLA	CARMELO
A-41	CAMPANIA	n. 25309 del 05/07/2021	SAVANELLI	ANNARITA
A-41	CAMPANIA	n. 25309 del 05/07/2021	SBORDONE	FRANCESCO
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	SCALA	ANTONELLA

29

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

A-26	CAMPANIA	n.25312 del 05/07/2021	SCHIAVONE	ALFONSINA
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	SERGIO	MARIA CONCETTA
A-28	PUGLIA	n. 20654 del 09/07/2021	SISTO	ROSSELLA
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	SMALDONE	FILOMENA
A-41	SICILIA	n. 24139 del 03/09/2021	STABILE	DARIO
A-26 A-28	CAMPANIA	A-26 n.25312 del 05/07/2021 DELL'USR CAMPANIA A- 28 n. 26465 del 09/07/2021	TONZIELLO	CARLO MARIA
A-41	CAMPANIA	n. 25309 del 05/07/2021	TROTTA	GIOVANNI
A-28	SICILIA	n. 24997 del 09/09/2021	TULONE	ANTONIO
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	VACCARO	MARIACARMELA
A-28	PUGLIA	n. 20654 del 09/07/2021	VALENTE	VALERIA
A-28	VENETO	non c'è data decreto	VALLO	LAURA
A-41	LOMBARDIA	n. 13730 del 06/07/2021	VANNI	GIOVANNI
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	VITALE	SARA
A-26	TOSCANA	n. 10295 del 07/07/2021	VOLPICELLA	MASSIMO
A-28	CAMPANIA	n. 26465 del 09/07/2021	ZACCARI	DANIELANTONIO

c) degli atti e dei provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, recanti la predisposizione e la correzione delle prove scritte sostenute dai ricorrenti;

30

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

D) del D.D. 11 giugno 2021 n. 826 (pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale “Concorsi ed esami” n. 47 del 15 giugno 2021), nella parte in cui prevede una prova scritta selettiva ed una prova orale selettiva da intendersi superata con il conseguimento del punteggio minimo pari a 70/100 (art. 4), nonché nella parte in cui richiede un livello di conoscenza della lingua inglese almeno B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue;

E) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi dei ricorrenti;

NONCHÉ PER L’ACCERTAMENTO DEL DIRITTO dei ricorrenti a svolgere le prove concorsuali avendo tutti conseguito un punteggio superiore a 60/100, intesa quale soglia corrispondente ex lege alla sufficienza per poter accedere alle successive fasi della procedura concorsuale, anche mediante predisposizione di apposita sessione suppletiva.

FATTO

I ricorrenti sono tutti candidati ammessi a partecipare alle operazioni concorsuali indette dal Ministero dell’Istruzione, con Decreto Direttoriale della Direzione Generale per il Personale Scolastico n. 826 dell’11.06.2021 (pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale “Concorsi ed esami” n. 47 del 15 giugno 2021), (doc. 1) con il quale l’Amministrazione ha bandito il “Concorso ordinario, finalizzato al reclutamento del personale docente, per le classi di concorso A020, A026, A027, A028 e A041 in attuazione dell’art. 59, comma 14, del D.L. 25 maggio 2021 n. 73 (cd. “Sostegni -bis”) (doc. 2).

Infatti con D.D. n. 499 del 21 aprile 2020 (pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale “Concorsi ed esami” n. 34 del 28 aprile 2020) (doc. 3), il Ministero dell’Istruzione aveva precedentemente bandito il concorso ordinario per il reclutamento del personale docente di scuola secondaria di primo e secondo grado, che prevedeva lo svolgimento di una prova scritta ed una prova orale.

In base alla previsione del D.D. n. 499/2020, la prova preselettiva sarebbe stata attivata per quelle classi di concorso o posti di insegnamento in cui il numero dei partecipanti sarebbe stato superiore a 250 e a quattro volte il numero dei posti banditi, regione per regione.

Tuttavia, al fine di fronteggiare le esigenze scaturenti dall’emergenza epidemiologica in corso, sia al fine di snellire strutturalmente il sistema di reclutamento, con il decreto Sostegni-bis (DL n. 73/2021, convertito in legge n. 106/2021), il Ministero dell’Istruzione apportava sostanziali modifiche al bando concorsuale di cui al D.D. n. 499/2020, già modificato e integrato dal decreto del Capo Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione del 3 giugno 2020, n. 649 (doc. 4), e dal decreto del Capo Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione del 1° luglio 2020, n. 749 (doc. 5), anticipando la procedura relativa alle discipline STEM (Science, Technology, Engineering e Mathematics).

La procedura del nuovo concorso STEM, che ha riguardato le classi di concorso: A020, A026, A027, A028 e A041 (concorso STEM - Science, Technology, Engineering e Mathematics), previsto dal decreto legge n. 73/2021, si articolava in una prova scritta e, in caso di caso di esito positivo, in una successiva prova orale.

La prova scritta, computer-based, si articolava “nella somministrazione di 50 quesiti, 40 dei quali vertenti sui programmi previsti dall’allegato A al decreto del Ministro dell’istruzione 20 aprile 2020,

31

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

n. 201 per la singola classe di concorso, 5 sulle competenze digitali e 5 sulle competenze della lingua inglese...Ciascun quesito consiste in una domanda seguita da quattro risposte, delle quali solo una è esatta; l'ordine dei 50 quesiti è somministrato in modalità casuale per ciascun candidato" (cfr. art. 4, comma 3).

Nel predetto Decreto Ministeriale veniva altresì previsto che "La valutazione della prova è effettuata assegnando 2 punti a ciascuna risposta esatta, zero punti alle risposte non date o errate. La prova è valutata al massimo 100 punti ed è superata da coloro che conseguono il punteggio minimo di 70 punti" (cfr. art. 4, comma 5).

In stridente contrasto con la normativa di settore, quindi, l'Amministrazione resistente imponeva il conseguimento di un punteggio ben superiore alla soglia di sufficienza matematica, nel palese intento di addivenire ad un consistente sfoltoimento della platea dei candidati: previsione, questa, non solo palesemente illegittima ma altresì irragionevole ed abnorme.

I candidati che ottenevano il punteggio minimo in tale prova venivano ammessi dunque a partecipare alla prova orale, la quale veniva superata soltanto con l'ottenimento di "70 punti su 100" (cfr. art. 4, comma 7).

Inoltre, il Ministero dell'Istruzione richiedeva, ai fini della partecipazione alla procedura concorsuale, la conoscenza della lingua inglese almeno pari "al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue", inserendo all'interno della prova scritta ben 5 quesiti in lingua inglese.

*I ricorrenti, in possesso dei requisiti richiesti dal bando concorsuale, presentavano tempestivamente domanda di partecipazione (**doc. 6**), venendo ammessi alla prova scritta del concorso de quo.*

*Pertanto, i ricorrenti potevano sostenere le prove scritte secondo i calendari predisposti dagli Uffici Scolastici Regionali, previste dal 2 al 8 luglio 2021 (**doc. 7**).*

I ricorrenti ottenevano un punteggio superiore alla sufficienza matematica (pari a 60/100), tuttavia inferiore al punteggio minimo previsto dal bando e, pertanto, venivano esclusi dal concorso in parola. Infatti i candidati si avvedevano dell'estrema complessità delle domande sottoposte che richiedevano un bagaglio di conoscenze altamente approfondite, non appropriate per il profilo di docente, bensì a profili ben più specializzati, con domande non inerenti alla didattica ed alla materia oggetto di insegnamento, ma dal contenuto estremamente puntuale e nozionistico, che impongono una preparazione di tipo mnemonico e, quindi, non consentono di verificare il livello di preparazione del candidato.

Orbene, alla luce di quanto rilevato risulta chiaramente distorta la ratio della preselezione concorsuale, che invero deve essere volta a far emergere capacità di giudizio e di analisi in riferimento alle conoscenze basilari degli argomenti d'esame.

*I risultati venivano comunicati oralmente all'esito della prova e, successivamente, venivano pubblicati gli elenchi degli ammessi alla prova orale sui siti istituzionali degli Uffici Scolastici Regionali (**doc. 8**). Soltanto successivamente, detti elenchi venivano resi accessibili mediante visualizzazione e stampa dalla piattaforma informatica "Presentazione On Line delle Istanze (Polis)" (**doc.9**).*

I ricorrenti, potevano pertanto avvedersi dell'illegittima esclusione dalla procedura concorsuale, avendo conseguito un punteggio pari alla sufficienza aritmetica (almeno 60/100), non idoneo, tuttavia, ai fini dell'ammissione alla successiva prova orale secondo le previsioni della lex specialis.

32

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

Infatti, nel bando di concorso veniva fissato un punteggio minimo di 70/100 sia per la prova scritta che per la prova orale, in palese violazione dell'art. 7 del D.P.R. n. 487/94. Invero, la previsione di un punteggio minimo così elevato per il superamento di entrambe le prove concorsuali si rivela assolutamente sproporzionata rispetto alle esigenze di interesse pubblico a fronte della procedura indetta.

Successivamente, all'esito dell'espletamento delle prove orali, cui i ricorrenti non potevano prendere parte non avendo raggiunto la soglia minima prevista, gli Uffici Scolastici Regionali pubblicavano le graduatorie di merito in cui figuravano i candidati in numero non inferiore ai contingenti assegnati, dalle quali attingere ai fini dell'immissione in ruolo per l'a.s. 2021/2022 (doc. 10).

È evidente, pertanto, che l'Amministrazione ha agito in palese violazione di legge in quanto, pur avendo tale procedura concorsuale il fine di precipuo di consentire l'immissione in ruolo dei docenti, ha imposto una serie di requisiti particolarmente stringenti e selettivi, precludendo di fatto, le chance di assunzione dei ricorrenti.

* * * * *

Avverso i provvedimenti impugnati, i ricorrenti, rappresentati e difesi come in epigrafe, ricorrono innanzi a codesto ecc.mo Tribunale chiedendone l'annullamento e/o la riforma, previa adozione di ogni più idonea misura cautelare, siccome illegittimi per i seguenti

MOTIVI

I) SULL'AMMISSIBILITÀ DEL RICORSO PROPOSTO IN FORMA COLLETTIVA.

Infine, sempre con riferimento a questioni di rito, va ribadita l'ammissibilità del presente ricorso proposto in forma collettiva, dal momento che i ricorrenti versano in una posizione assolutamente omogenea, sollevando i medesimi vizi avverso i provvedimenti impugnati, e non sono individuabili ipotesi di conflitto di interesse fra loro.

Secondo un granitico insegnamento giurisprudenziale, infatti, «E' necessario ai fini dell'ammissibilità del ricorso collettivo, che le domande giudiziali siano identiche nell'oggetto e che gli atti impugnati abbiano lo stesso contenuto e che vengano censurati per gli stessi motivi, fermo restando l'assenza di un conflitto di interesse tra le parti» (da ultimo, cfr. Cons. Stato Sez. IV, 16 febbraio 2021, n. 1427).

In tal senso, quindi, «Nel processo amministrativo, ai fini della ammissibilità di un ricorso collettivo occorre che vi sia identità di situazioni sostanziali e processuali e, cioè, che le domande giudiziali siano identiche nell'oggetto e che gli atti impugnati abbiano lo stesso contenuto e siano censurati per gli stessi motivi, e che quindi non sussista un conflitto di interessi tra i ricorrenti e che l'interesse sostanziale fatto valere da ciascuno non presenti punti di contrasto o conflitto anche solo potenziale con l'interesse degli altri ricorrenti» (da ultimo, cfr. Cons. giust. amm. Sicilia, 16 febbraio 2021, n. 116. In senso conforme, cfr. ex multis TAR Lazio, Roma, Sez. III bis, 27 marzo 2021, n. 3744).

Orbene, è evidente che i ricorrenti, tutti docenti ammessi alla procedura concorsuale de qua, invocano il medesimo diritto alla partecipazione alla fase selettiva successiva, avendo conseguito tutti alla prova scritta la soglia della sufficienza aritmetica.

Si tratta di un diritto che, evidentemente, risulta essere stato illegittimamente leso dalla disciplina generale del concorso in parola, avverso la quale i ricorrenti propongono ricorso sulla scorta dei

33

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

medesimi motivi di impugnazione, con conseguente oggettiva identità delle posizioni giuridiche azionate.

*In tal senso, come sopra rilevato, i provvedimenti regionali di approvazione delle singole graduatorie si pongono rispetto alla *lex specialis* in un rapporto di presupposizione necessaria, caratterizzato quindi da una stretta consequenzialità e dall'assoluta assenza di un margine discrezionale in capo agli Uffici Scolastici Regionali, sicché tali graduatorie risultano essere invalide soltanto in via derivata, siccome affette dai medesimi vizi che inficiano la disciplina generale.*

Pertanto, nel caso di accoglimento delle censure mosse, anche le graduatorie concorsuali devono intendersi automaticamente travolte. Come chiarito in giurisprudenza, infatti, «In presenza di vizi accertati dell'atto presupposto, deve distinguersi tra invalidità a effetto caducante e invalidità a effetto viziante, nel senso che nel primo caso l'annullamento dell'atto presupposto si estende automaticamente all'atto consequenziale, anche quando questo non sia stato impugnato, mentre nel secondo caso l'atto consequenziale è affetto solo da illegittimità derivata, e pertanto resta efficace ove non impugnato nel termine di rito. La prima ipotesi, quella dell'effetto caducante, ricorre nella sola evenienza in cui l'atto successivo venga a porsi nell'ambito della medesima sequenza procedimentale quale inevitabile conseguenza dell'atto anteriore, senza necessità di ulteriori valutazioni, il che comporta, dunque, la necessità di verificare l'intensità del rapporto di consequenzialità tra l'atto presupposto e l'atto successivo, con riconoscimento dell'effetto caducante solo qualora tale rapporto sia immediato, diretto e necessario, nel senso che l'atto successivo si ponga, nell'ambito dello stesso contesto procedimentale, come conseguenza ineluttabile rispetto all'atto precedente, senza necessità di nuove valutazioni di interessi» (cfr. Cons. Stato, Sez. V, 17 aprile 2020, n. 2464).

Ne deriva, quindi, che l'approvazione di distinte graduatorie non è suscettibile di differenziare la posizione dei ricorrenti in giudizio, con conseguente ammissibilità del ricorso collettivo proposto.

NEL MERITO

I) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 97 COST. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35, CO. 3 DEL D.LGS. 30 MARZO 2001 N. 165 S.M.I. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 7 DEL D.P.R. 9 MAGGIO 1994 N. 487. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 5 E 6 DEL D.P.R. 10 LUGLIO 2008 N. 140. VIOLAZIONE DI PRINCIPI SUL GIUSTO PROCEDIMENTO CONCORSUALE.

Le prove scritte risultano irrimediabilmente inficiate dalla irragionevole predisposizione dei quesiti sottoposti ai candidati.

Come rilevato in fatto, le domande sottoposte ai candidati sulle materie oggetto d'esame sono risultate oltremodo complesse, non adeguate al reclutamento del personale docente ma a profili ben più specializzati, con domande non inerenti alla didattica ed alla materia oggetto di insegnamento, ma dal contenuto estremamente puntuale e nozionistico, che impongono una preparazione di tipo mnemonico e, quindi, non consentono di verificare il livello di preparazione del candidato.

In modo del tutto irragionevole, infatti, molti quesiti risultano strutturati come domande di contenuto altamente specifico e quindi appaiono chiaramente inadatti ad effettuare una verifica puntuale sul possesso di quelle capacità e competenze necessarie a ricoprire il ruolo di docente di scuola

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

secondaria di I e II grado: al più, infatti, tali quesiti possono essere validamente somministrati per profili di alto inquadramento, anche universitario, non già per accedere al ruolo docente.

Infatti, la prova, computer-based, si articolava “nella somministrazione di 50 quesiti, 40 dei quali vertenti sui programmi previsti dall’allegato A al decreto del

Ministro dell’istruzione 20 aprile 2020, n. 201 per la singola classe di concorso, 5 sulle competenze digitali e 5 sulle competenze della lingua inglese...Ciascun quesito consiste in una domanda seguita da quattro risposte, delle quali solo una è esatta; l’ordine dei 50 quesiti è somministrato in modalità casuale per ciascun candidato” (cfr. art. 4, comma 3).

Come previsto dal bando, la valutazione della prova è effettuata assegnando 2 punti a ciascuna risposta esatta, zero punti alle risposte non date o errate. La prova è valutata al massimo 100 punti ed è superata da coloro che conseguono il punteggio minimo di 70 punti.

Pertanto, sulla base delle suddette previsioni, i candidati avrebbero avuto 2 minuti di tempo per ciascuno dei 50 quesiti. Un lasso temporale troppo ridotto se si considera che trattandosi di un concorso vertente su discipline scientifiche (Matematica, Fisica, Scienze e Tecnologie Informatiche), alcune domande richiedevano tempi di calcolo ampi.

È evidente, pertanto, che l’oggettività di tale tipologia di selezione, infatti, è fortemente condizionata dal rispetto di requisiti imprescindibili nella predisposizione del test, che devono essere approntati in modo tale da valutare il bagaglio di conoscenze applicate e le capacità logico-ricostruttive impiegate per individuare la risposta esatta.

Il test a crocette può esser utile per una prima scrematura dei candidati, ma è asettico. In alcuni casi, in questo tipo di concorsi, il superamento della prova può essere anche frutto di mera fortuna, considerando che le risposte sbagliate oppure omesse non comportavano una riduzione del punteggio finale.

Qualora la prova non sia predisposta in linea con tali basilari indicazioni, il risultato finale non può essere evidentemente considerato oggettivo.

Ne deriva, quindi, l’illegittimità dell’opera di correzione e, di conseguenza, dell’esclusione dei ricorrenti, che risultano essere state falsate ab origine dall’irragionevole formulazione dei test.

Orbene, alla luce di quanto rilevato risulta chiaramente distorta la ratio della prova concorsuale, che invero deve essere volta a far emergere capacità di giudizio e di analisi in riferimento alle conoscenze basilari degli argomenti d’esame.

La suddetta prescrizione, invece, risulta essere stata chiaramente disattesa dal Ministero, che ha approvato una batteria complessiva di quesiti inadeguati a conseguire lo scopo prefissato, ossia di operare una scrematura dei candidati sulla base di una verifica del livello anormale di preparazione in relazione alle tematiche oggetto del concorso.

Alla luce delle suesposte considerazioni, risulta quindi falsata la stessa obiettività della selezione, dal momento che nel tempo medio previsto dal bando per ogni risposta (ossia due minuti), la possibilità di leggere con attenzione la domanda, comprenderne il significato ed individuare la risposta corretta (condizioni necessarie ed imprescindibili affinché il test fosse oggettivamente teso a verificare il possesso dei requisiti di competenza e professionalità) era notevolmente ridotta.

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

L'astrusa modalità predisposta dal Ministero resistente ha così finito per assegnare al caso un ruolo fondamentale nella indicazione della risposta esatta, con conseguente frustrazione delle esigenze di imparzialità e buon andamento sottese alla operazione di scrematura dei candidati in base ad un test selettivo.

Non a caso, il concorso in questione ha registrato un record di candidati non idonei all'esito delle prove scritte, con percentuali di non ammessi finanche al 94% in alcune Regioni (doc. 11).

I ricorrenti, infatti, sono stati costretti ad affrontare un test palesemente irragionevole in considerazione della complessità ed opinabilità di numerose domande, da un lato, e dall'eccessiva puntigliosità delle stesse (dall'altro), con grave disorientamento, non potendo contare su risposte certe ed univoche e dovendo imparare mnemonicamente risposte estremamente minuziose (doc. 12).

Ne è derivato un totale snaturamento della selezione, non potendo questa considerarsi più idonea a verificare la "complessiva" preparazione del candidato.

ILLEGITTIMITÀ DEL BANDO NELLA PARTE IN CUI SUBORDINA IL SUPERAMENTO DI ENTRAMBE LE PROVE SCRITTE AL PUNTEGGIO NON INFERIORE A 70/100. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 7 DEL D.P.R. N. 487/94. VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI RAGIONEVOLEZZA, CONGRUITÀ E PROPORZIONALITÀ DI CUI AGLI ARTT. 3 E 97 COST.. VIOLAZIONE FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI PAR CONDICIO, TRASPARENZA ED IMPARZIALITÀ DI CUI ALL'ART. 1 DELLA L.N. 241/1990. VIOLAZIONE FALSA APPLICAZIONE DELLE REGOLE DELLA CONCORSUALITÀ E DEL PRINCIPIO MERITOCRATICO. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL PRINCIPIO DEL FAVOR PARTECIPATIONIS. ECCESSO DI POTERE. MANIFESTA ILLOGICITÀ. ERRONEITÀ DEI PRESUPPOSTI.

Come rilevato in fatto, il bando impugnato prevede che possano accedere alle prove concorsuali soltanto i candidati che abbiano superato la prova scritta e la prova orale mediante il conseguimento di un punteggio minimo pari a 70/100, equivalente a 7/10 e quindi ben superiore alla sufficienza matematica.

La disposizione in parola, dettata dall'art. 5, co. 6, si pone in palese contrasto con il disposto normativo di cui all'art. 400, co. 11 del D.Lgs 16 aprile 1994 n. 297 (Testo Unico delle disposizioni legislative vigenti in materia di istruzione, relative alle scuole di ogni ordine e grado), ove è espressamente previsto che «l'attribuzione ad una prova di un punteggio che, riportato a decimi, sia inferiore a sei preclude la valutazione della prova successiva».

Orbene, è evidente che l'ordinamento di settore limita la potestà organizzatoria dell'Amministrazione resistente, circoscrivendo la discrezionalità amministrativa nella definizione delle condizioni minime per il superamento delle prove concorsuali. In tal senso, infatti, la norma richiamata impone di individuare la soglia di idoneità secondo un parametro di sufficienza matematica pari a 6/10, non residuando alcun margine per articolare diversamente la disciplina di tale fase concorsuale.

In modo del tutto illegittimo, quindi, l'Amministrazione resistente ha elevato tale soglia sino ai 7/10 del punteggio complessivo (pari appunto a 70/100), violando ingiustamente la disciplina, speciale ed inderogabile, di settore.

Sul punto si osserva che l'art. 7 del D.P.R. n. 487/94 sul "Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

pubblici impieghi” dispone, in materia di “Concorsi per esami”, che “a) per i profili professionali della settima qualifica o categoria superiore: in almeno due prove scritte, una delle quali può essere a contenuto teorico-pratico ed in una prova orale, comprendente l’accertamento della conoscenza di una lingua straniera, tra quelle indicate nel bando. I voti sono espressi, di norma, in trentesimi. Conseguono l’ammissione al colloquio i candidati che abbiano riportato in ciascuna prova scritta una votazione di almeno 21/30 o equivalente. Il colloquio verte sulle materie oggetto delle prove scritte e sulle altre indicate nel bando di concorso e si intende superato con una votazione di almeno 21/30 o equivalente; b) per i profili professionali della quinta e sesta qualifica o categoria: in due prove scritte, di cui una pratica o a contenuto teorico-pratico, e in una prova orale. Conseguono l’ammissione al colloquio i candidati che abbiano riportato in ciascuna prova scritta una votazione di almeno 21/30 o equivalente. Il colloquio verte sulle materie oggetto delle prove scritte e sulle altre indicate nel bando e si intende superato con una votazione di almeno 21/30 o equivalente”.

L’art. 8 relativo ai concorsi per titoli ed esami prevede che “1. Nei casi in cui l’assunzione a determinati profili avvenga mediante concorso per titoli e per esami, la valutazione dei titoli, previa individuazione dei criteri, è effettuata dopo le prove scritte e prima che si proceda alla correzione dei relativi elaborati. 2. Per i titoli non può essere attribuito un punteggio complessivo superiore a 10/30 o equivalente; il bando indica i titoli valutabili ed il punteggio massimo agli stessi attribuibile singolarmente e per categorie di titoli. 3. Le prove di esame si svolgono secondo le modalità previste dagli articoli 6 e 7 del presente regolamento. 4. La votazione complessiva è determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al voto complessivo riportato nelle prove d’esame”.

Il D.D. n. 826 dell’11.06.2021, subordinando l’ammissione alla prova orale al raggiungimento del punteggio pari ad almeno 70/100 in entrambe le prove, ha violato la normativa vigente in materia di accesso al pubblico impiego.

Sul punto si è già espressa la giurisprudenza amministrativa che, in relazione ad una procedura concorsuale per titoli ed esami, ha stabilito che la valutazione complessiva è costituita dalla somma del punteggio conseguito per la valutazione dei titoli, dalla media del punteggio realizzato nella prova scritta e dal punteggio attribuito alla prova orale.

La giurisprudenza amministrativa ha rilevato che “il 4° comma dell’art. 8 del D.P.R. 487/94 deve essere interpretato nel senso che nei concorsi per titoli ed esami il punteggio complessivo è costituito dalla somma del punteggio conseguito per la valutazione dei titoli, dalla media del punteggio realizzato nelle prove scritte e dal punteggio attribuito alla prova orale (cfr. Cons. Stato Sez. V n. 2412/2002; n. 8081/2004; n. 1443/2009; n. 397/2010). Infatti, pur non prevedendo espressamente la richiamata disposizione la media dei voti riportati nelle prove scritte – esplicitamente richiamata dall’articolo 7, 3° comma, per i concorsi per soli esami- ciò tuttavia la stessa non esclude ed anzi impone, per ragioni sistematiche, che tale criterio debba applicarsi anche ai concorsi per titoli ed esami. In primo luogo perché il legislatore, nel dettare la seconda disposizione (articolo otto quarto comma) per i concorsi per titoli ed esami, non poteva certo ignorare quanto già disposto nella disposizione immediatamente precedente per i concorsi per esami (art. 7, comma 3°). Ne consegue che, non essendo stato espressamente inserito nell’articolo 8, 4° comma, la modalità di calcolo del voto complessivo riportato nelle prove d’esame (da sommare al punteggio dei titoli), deve ritenersi

37

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

che implicitamente si sia fatto riferimento alla modalità di calcolo analiticamente ed espressamente prevista nella precedente disposizione. In secondo luogo, perché una eventuale differenziazione del criterio di valutazione delle medesime prove scritte sarebbe irrazionale, atteso che l'unica differenza tra il concorso per titoli ed esami e quello per soli esami è data dall'aggiunta del punteggio per i titoli, rimanendo entrambe strutturate su prove scritte ed orali. In terzo luogo, perché le prove scritte, sia nei concorsi per titoli ed esami che in quelli per soli esami, pur essendo formalmente articolate in più elaborati e su più materie, costituiscono una prova unitaria al pari di quella orale, con la conseguenza che appare razionale che debbano essere valutate sulla base del loro valore mediato in entrambi i concorsi.

Così, deve ritenersi che la formulazione dell'articolo 7 del d.p.r. 487/94 relativo al concorso per esami coincida sostanzialmente con la formulazione del successivo articolo otto relativo al concorso per titoli ed esami, "atteso che la apparente diversità di formulazione delle due norme..... non esclude e anzi per ragioni sistematiche richiede che anche nel concorso per titoli ed esami trovi applicazione il criterio della media dei voti delle prove scritte, letteralmente dettato per i concorsi per esami. Tale interpretazione della norma è indotta dalla necessità di una lettura coordinata delle due disposizioni, nelle quali la seconda non può ignorare quanto previsto dalla disposizione immediatamente precedente ... ai fini della determinazione del punteggio complessivo da attribuire alle prove scritte. D'altro canto, l'applicazione della stessa disciplina alle due tipologie di concorso trova il proprio fondamento nella medesima ratio che li ispira. Il criterio della media dei voti delle prove scritte persegue la finalità di valutare nel loro insieme preparazione e capacità professionale dei singoli candidati senza premiare in maniera eccessiva un aspetto della preparazione richiesta rispetto ad un altro; in tal modo si evita di attribuire alla valutazione delle prove scritte una incidenza diversa da quelle orali per le quali è prevista l'attribuzione in ogni caso di un punteggio unitario, pur vertendo anch'esso su molteplici materie" (Tar Puglia Bari Sez. II n. 445/2007; Cons. Stato Sez. V n. 8081/2004). Né può ritenersi che se nei concorsi per titoli ed esami non si facesse una somma aritmetica di tutti i voti riportati nelle singole prove con il punteggio conseguito con la valutazione di titoli, vi sarebbe una prevalenza dei titoli rispetto alle prove. In tale tipologia di concorso, infatti, l'incidenza dei titoli sul punteggio complessivo finale è stata graduata direttamente dal legislatore, il quale all'art. 8 comma 2 del d.p.r. 487/94 ha previsto espressamente che per i titoli non può essere attribuito un punteggio complessivo superiore a 10/30 o equivalente. Quindi, il problema di graduare l'incidenza dei titoli e del relativo punteggio sulla votazione complessiva finale, è stato risolto a monte direttamente dal legislatore che ha normativamente prefissato il limite invalicabile della incidenza dei titoli sulla valutazione complessiva. In conclusione, il criterio della media dei voti delle prove scritte risulta essere un criterio generale ed unico, da applicare a tutti i concorsi pubblici per l'accesso al pubblico impiego, siano essi concorsi per esami che concorsi per titoli ed esami.

3.1. Ed in proposito, va peraltro rilevato che nella specie la formulazione del bando non risulta oggettivamente incompatibile con il principio di diritto sopra enunciato.

Infatti, come correttamente rilevato dal primo giudice, l'articolo 10 della specifica disciplina concorsuale non "parla.....di voti riportati nelle singole prove, le due scritte e quella orale, ma di somma dei voti della prova scritta e orale con il punteggio attribuito per i titoli, laddove il riferimento

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

ai voti della prova scritta ben si presta ad una interpretazione secundum legem e, quindi, come riferimento alla somma della media dei voti delle prove scritte al voto della prova orale”. Del resto, sempre come esattamente osservato dal primo giudice, “se anche si ritenesse di attribuire al bando una diverso significato, il bando stesso risulterebbe comunque, in parte qua, illegittimo, atteso che, come si è detto, secondo l’orientamento prevalente, l’interpretazione conforme alle norme e quella secondo cui, anche nel caso di concorsi per titoli ed esami, va applicato il criterio della media dei voti delle prove scritte” (Sentenza Consiglio di Stato 07.10.2013 n. 4922).

Pur nei noti limiti del sindacato esterno sulla discrezionalità tecnica esercitata nella predisposizione delle domande concorsuali, va evidenziato che il giudice ben può spingersi sino ad accertare l’illegittimità dei provvedimenti amministrativi adottati allorché risulti manifesta l’illogicità e l’incongruenza dell’operato dell’Amministrazione.

Di contro, la procedura contestata, soprattutto per come è stata organizzata, di certo non consente di appurare il livello di preparazione di candidati e la loro idoneità a svolgere le funzioni di docente. E’ evidente che in tal modo si è finito per snaturare il senso stesso della prova scritta e della successiva prova orale, riducendo drasticamente ed in spregio al favor participationis la platea di candidati senza che ne possa derivare alcun serio ed oggettivo interesse pubblico alla corretta selezione dei candidati più adeguati a ricoprire l’incarico in questione.

L’illegittimità della disposizione del bando determina, di riflesso, l’invalidità dei provvedimenti attuativi e, quindi, dell’esclusione dei candidati, che vantano una chiara pretesa all’ammissione alle prove concorsuali avendo conseguito un punteggio pari o superiore a 6/10 (70/100) alla prova scritta. L’elevato punteggio prescritto, quindi, ha prodotto effetti paradossali, falcidiando oltre modo la platea dei candidati, tanto è vero che ha superato la prova circa la metà dei partecipanti.

Ne deriva che, proprio a causa della drastica riduzione dei candidati ammessi, le graduatorie approvate sono sicuramente insufficienti a soddisfare le pressanti esigenze organizzative del Ministero resistente.

Al riguardo, infatti, non può non essere ravvisata una manifesta illogicità sopravvenuta di tale metro di valutazione a fronte della recente introduzione di un procedimento di reclutamento straordinario valido per l’a.s. 2021/2022, che per far fronte alle conclamate vacanze di organico, senza alcun meccanismo di concorsualità, consente ai docenti inseriti nella prima fascia delle neo-istituite graduatorie provinciali per le supplenze di poter essere stabilizzati in ruolo, come di recente previsto dall’art. 59, commi 4 ss. del d.l. 25 maggio 2021 n. 73.

I provvedimenti impugnati, pertanto, si rivelano del tutto illogici ed incoerenti, dal momento che impediscono a candidati, ancorché meritevoli e comunque idonei stante il conseguimento di un giudizio di sufficienza, di poter essere inseriti in graduatoria e quindi di aspirare all’immissione in ruolo.

In tal senso, il mancato adeguamento della soglia di ammissione al reale fabbisogno di personale ha così prodotto una ingiustificata lesione del favor participationis nonché una evidente vanificazione del confronto concorrenziale fra i candidati rimasti nel concorso, il cui numero è corrispondente o, in alcuni casi, inferiore ai posti vacanti e disponibili messi a concorso.

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

La previsione del Bando avente ad oggetto la fissazione del punteggio pari a 70/100 per il superamento della prova scritta risulta pertanto ingiusta e violativa della normativa vigente in materia di accesso al pubblico impiego.

III. ILLEGITTIMITÀ DEL BANDO DI CONCORSO NELLA PARTE IN CUI PREVEDE L'ACCERTAMENTO DEL LIVELLO ALMENO B2 DI LINGUA INGLESE. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DI LEGGE: VIOLAZIONE DELL'ART. 37 DEL D.LGS N. 165/01 E DELL'ART. 17 DELLA L.N. 124 DEL 07.08.2015. ECCESSO DI POTERE, DISCRIMINAZIONE, IRRAGIONEVOLEZZA, INADEGUATEZZA, ARBITRARIETÀ.

Ad ulteriore conferma della natura fortemente selettiva della procedura concorsuale di cui è causa, in patente contrasto con l'esigenza di stabilizzazione del personale precario mediante forme di reclutamento automatiche ovvero comunque semplificate, milita un ulteriore profilo.

L'Amministrazione, infatti, ha palesemente violato l'art. 37 del D. Lgs. n. 165/01 nella parte in cui stabilisce che "1. A decorrere dal 1° gennaio 2000 i bandi di concorso per l'accesso alle pubbliche amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 2, prevedono l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese, nonché, ove opportuno in relazione al profilo professionale richiesto, di altre lingue straniere", senza prevedere l'obbligatorietà del livello B2 in lingua inglese.

Il Bando di concorso, all'art. 4 relativo allo svolgimento della prova scritta, prevede infatti che la prova scritta verterà sulla verifica della "conoscenza della lingua inglese al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue" mediante la somministrazione di cinque quesiti.

La previsione del livello B2 del QCER contrasta con la normativa in materia concorsuale, atteso che la verifica di tale livello in lingua inglese è stato finora richiesto dall'Amministrazione soltanto nelle diverse procedure di selezione del personale docente da destinare all'estero e nel concorso per Dirigenti Scolastici.

Secondo quanto previsto dall'art. 13 della lex specialis, la prova concorsuale deve essere finalizzata a valutare «la capacità di lettura e comprensione del testo in lingua inglese almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue».

Il tasso di difficoltà della prova che i candidati sono tenuti a sostenere, tuttavia, è palesemente illegittimo per due ordini di ragioni.

In primo luogo, giova osservare che il livello di padronanza della lingua inglese imposto non è affatto proporzionato rispetto alle mansioni che il docente è chiamato ad attendere nello svolgimento dell'attività didattica relativa a materie curriculari diverse dall'insegnamento delle lingue straniere.

La questione, del resto, è già stata affrontata da codesto ecc.mo Tribunale in occasione della tornata ordinaria di reclutamento del 2016, allorquando è stato affermato che «Non appare pertanto peregrina la considerazione che il grado di conoscenza di una lingua straniera venga fissato in rapporto alla rilevanza della lingua stessa nell'economia del concorso di cui si discute. E' infatti intuitivo che laddove lo stesso verta proprio sull'insegnamento dell'idioma straniero, il grado di conoscenza debba essere maggiore; viceversa laddove la materia di insegnamento messa a bando non sia la lingua straniera, il livello di conoscenza di essa debba arrestarsi agli steps iniziali, non potendosi estendere addirittura al livello B2 del Quadro comune europeo di riferimento, ove il livello B2 copre la comprensione di "conferenze" e consente di "seguire argomentazioni anche complesse purché il tema

40

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

sia relativamente familiare” e permette di capire “la maggior parte dei notiziari e delle trasmissioni TV che riguardano fatti d’attualità e la maggior parte dei film in lingua standard”. Non si richiedono particolari sforzi ermeneutici per affermare che un simile livello di conoscenza si profila ultroneo rispetto ad un concorso incentrato sull’insegnamento di uno strumento musicale nella scuola primaria» (cfr. TAR Lazio, Roma, Sez. III bis, 25 luglio 2018 n. 8426).

Il livello B2, infatti, è generalmente richiesto per figure professionali specialistiche che sono chiamate a rapportarsi con operatori di diversa nazionalità e quindi più direttamente coinvolte in processi di internazionalizzazione.

Non vi è chi non veda come l’espletamento delle ordinarie attività di insegnamento non richieda affatto una tale padronanza della lingua straniera.

In secondo luogo, va stigmatizzata la scelta di prescrivere la conoscenza, peraltro eccezionalmente approfondita, della sola lingua inglese e ciò senza fornire alcuna adeguata motivazione in ordine all’importanza dell’idioma richiesto rispetto alla funzione di docente, non costituendo una determinazione necessitata alla luce della normativa vigente.

In tal senso, non è affatto vincolante il disposto di cui all’art. 37 del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165, nella formulazione introdotta a seguito della riforma dettata dall’art. 7, co. 1 D.Lgs. 25 maggio 2017 n. 75, il cui tenore letterale si limita soltanto ad evidenziare la tendenziale priorità assegnata dall’ordinamento alla lingua inglese, salva comunque ogni diversa valutazione da parte dell’Amministrazione pubblica.

Ne è plastica dimostrazione, del resto, la circostanza che nelle ultime tornate di reclutamento nel settore scolastico ai candidati è stata offerta la possibilità di scegliere tra le principali lingue straniere che si studiano ordinariamente nei percorsi formativi secondo quanto previsto dagli attuali ordinamenti didattici, ossia: inglese, francese, spagnolo e tedesco.

*A titolo esemplificativo e non esaustivo, basti considerare quanto previsto dai bandi relativi alla tornata straordinaria di reclutamento per l’infanzia (d.D.G. 7 novembre 2018 n. 1546, **doc. 13**), alla tornata straordinaria di reclutamento riservata ai docenti abilitati (d.D.G. 1° febbraio 2018 n. 85, **doc. 14**), alla tornata ordinaria di reclutamento dei dirigenti scolastici (d.D.G. 23 novembre 2017 n. 1259, **doc. 15**).*

*L’imposizione di un’unica lingua, inoltre, si pone in stridente contrasto anche l’ordinamento di settore che, come noto, consente ai docenti precari di far valere qualsiasi lingua straniera (e con diversi livelli di approfondimento) ai fini dell’attribuzione dei punteggi per titoli di formazione in occasione della compilazione e aggiornamento delle graduatorie di istituto e provinciali per le supplenze (DM 1° giugno 2017 n. 374 e O.M. 60/2020, **doc. 16**).*

In modo paradossale e incoerente, i presupposti per lo svolgimento dell’attività di docente in forma precaria, ossia con incarichi di supplenza, e in forma stabile, ossia con contratti a tempo indeterminato, sono diversi pur a parità di mansioni espletate.

In altri e più chiari termini, in violazione del principio del legittimo affidamento, si modificano inaspettatamente le condizioni di accesso alla professione, costringendo i docenti precari ad acquisire in un brevissimo lasso temporale un livello di conoscenza della lingua inglese eccezionalmente elevato.

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

*Si evidenzia inoltre come anche la **Direttiva n. 3 del 24.04.2018** emessa dal Dipartimento della Funzione Pubblica, avente ad oggetto le “Linee guida sulle procedure concorsuali”, non abbia assolutamente previsto come requisito l’accertamento del livello B2 in lingua d’inglese nei suddetti concorsi (**doc. 17**).*

*La predetta Direttiva ha infatti stabilito che “Va poi segnalata l’importanza di competenze come quelle linguistiche e quelle informatiche, che potranno essere oggetto, oltre che di prove di esame o in alternativa a esse, di requisiti di ammissione, secondo le previsioni di cui all’articolo 37 del d.lgs. 165/2001, con riferimento all’accertamento “della conoscenza dell’uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e **della lingua inglese**, nonché, ove opportuno in relazione al profilo professionale richiesto, di altre lingue straniere”. I bandi possono richiedere, per esempio, una certificazione di un certo livello di conoscenza della lingua inglese, sulla base del sistema di esami diffuso a livello internazionale” (cfr. doc. 17).*

Il profilo professionale dei docenti che partecipano alla procedura concorsuale in oggetto, i quali aspirano all’immissione in ruolo, non presenta quelle specificità tali da legittimare una previsione del genere all’interno del Bando di concorso, caratterizzata dalla pretesa conoscenza di un livello “almeno B2” di lingua inglese.

Ne deriva, quindi, l’illegittimità dei provvedimenti impugnati laddove impongono ai ricorrenti di sottoporsi ad una selezione oltremodo rigorosa.

La previsione del bando che dispone l’obbligatorietà del livello almeno B2 della lingua inglese contrasta con l’obiettivo perseguito dal concorso ordinario, quale è quello di consentire l’immissione in ruolo del personale docente della scuola per le classi di concorso A020 – Fisica, A026 – Matematica, A027 – Matematica e fisica, A028 – Matematica e scienze e A041 – Scienze e tecnologie informatiche.

ISTANZA CAUTELARE

In ordine al fumus boni iuris, si rinvia ai motivi di ricorso che precedono. Per quanto attiene al periculum in mora, va evidenziato che i provvedimenti impugnati sono suscettibili di determinare pregiudizi gravi ed irreparabili che derivano, in re ipsa, dalla loro natura, comportando l’esclusione dal concorso.

Al riguardo, occorre rimarcare che il concorso di cui è causa costituisce una procedura straordinaria che consente di superare lo stato di precariato in cui versano numerosi docenti, tra i quali i ricorrenti, riducendo l’utilizzo dei contratti a termine, sicché è previsto che gran parte delle esigenze di organico sarà coperta mediante scorrimento della relativa graduatoria.

La tornata di reclutamento, quindi, è finalizzata a coprire non solo il contingente messo a concorso mediante la nomina dei vincitori, ma anche le ulteriori disponibilità presenti in organico con lo scorrimento della graduatoria anche in favore degli idonei.

Orbene, il mancato espletamento della prova orale suppletiva, impedisce ai ricorrenti di sostenere la suddetta prova ed in caso di esito positivo, di poter essere immessi in ruolo sulle prossime disponibilità. Di contro, nella valutazione bilaterale del periculum in mora, vale osservare che la loro ri-ammissione non comporterebbe alcun disagio o problematica di sorta, dal momento che non impatterebbe sulla

42

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

sfera giuridica dei candidati ammessi pleno iure, che conserverebbero comunque il proprio collocamento in graduatoria e così vedrebbero inalterate le chances di assunzione.

Allo stesso modo, il Ministero resistente potrebbe disporre di una graduatoria più estesa per poter soddisfare le esigenze di organico, non essendo evidentemente sufficiente il novero dei candidati idonei, come oggettivamente dimostrato dalla introduzione del meccanismo di reclutamento tramite GPS previsto dall'art. 1 del d.l. n. 73/2021 cit.

Come noto, infatti, l'estrema selettività della prova concorsuale ha comportato l'esclusione di oltre l'80% dei partecipanti, sicché l'esiguo numero dei candidati risultati idonei non consentirà di coprire tutte le sedi vacanti e disponibili.

Nella doverosa ponderazione degli interessi pubblici e privati coinvolti, infatti, assume un rilievo decisivo la circostanza che i candidati risultati idonei sono un numero nettamente inferiore rispetto ai posti banditi, di talché la invocata tutela cautelare non è suscettibile di compromettere le posizioni acquisite dagli eventuali controinteressati e risponde finanche alle esigenze del Ministero resistente, incrementando la platea degli idonei per la copertura del fabbisogno in organico.

P Q M

Si conclude per l'accoglimento del ricorso e dell'annessa domanda cautelare. Con le conseguenze di legge anche in ordine a diritti, onorari e spese di giudizio.

Ai sensi del d.P.R. 30 maggio 2002 n. 115, si dichiara che la presente controversia attiene a materia rientrante nel pubblico impiego, di valore indeterminabile, sicché è dovuto il contributo unificato pari ad € 650,00.

Napoli – Roma, 29 ottobre 2021

(avv. Guido Marone)

Si depositano i seguenti documenti:

doc. 1 Decreto Direttoriale della Direzione Generale per il Personale Scolastico n. 826 dell'11.06.2021 (pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale "Concorsi ed esami" n. 47 del 15 giugno 2021);

doc. 2 D.L. 25 maggio 2021 n. 73 (cd. "Sostegni -bis");

doc. 3 D.D. n. 499 del 21 aprile 2020 (pubblicato sulla GURI, IV Serie speciale "Concorsi ed esami" n. 34 del 28 aprile 2020);

doc. 4 decreto del Capo Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione del 3 giugno 2020, n. 649;

doc. 5 decreto del Capo Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione del 1° luglio 2020, n. 749;

doc. 6 domanda di partecipazione inoltrata dai ricorrenti;

doc. 7 calendario delle prove scritte approvato dal Ministero dell'Istruzione;

doc. 8 avvisi di convocazione alla prova orale pubblicati dagli Uffici Scolastici Regionali;

doc. 9 prova scritta di ciascun ricorrente;

doc. 10 graduatorie di merito approvate dagli Uffici Scolastici Regionali;

doc. 11 tabella riepilogativa degli esiti del Concorso Stem;

43

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

doc. 12 articoli estratti dai principali siti di informazione in materia scolastica;
doc. 13 d.D.G. 7 novembre 2018 n. 1546;
doc. 14 d.D.G. 1° febbraio 2018 n. 85;
doc. 15 d.D.G. 23 novembre 2017 n. 1259;
doc. 16 DM 1° giugno 2017 n. 374 e O.M. 60/2020;
doc. 17 Direttiva n. 3 del 24.04.2018 emessa dal Dipartimento della Funzione Pubblica;
doc. 18 ricevuta di versamento del contributo unificato pari ad euro 650,00.
Napoli – Roma, 29 ottobre 2021

(avv. Guido Marone)''

* * * * *

Con il presente atto, ai sensi e per gli effetti dell'art. 48 c.p.a. e art. 10 del D.P.R. N. 1199/1971, i ricorrenti, rappresentati e difesi come in epigrafe, intendono costituirsi innanzi a Codesto Ill.mo Giudice, riproponendo integralmente le domande, eccezioni, argomentazioni, deduzioni ed istanze, anche istruttorie – nessuna esclusa o rinunciata – già contenute nel ricorso.

ISTANZA CAUTELARE

In ordine al *fumus boni iuris* si rinvia ai motivi di ricorso che precedono. In merito al *periculum in mora*, si evidenzia che il pregiudizio patito dai ricorrenti è *in re ipsa*, tenuto conto degli effetti escludenti dei provvedimenti impugnati.

In tal modo, infatti, viene preclusa la possibilità di sottoporsi alla successiva prova concorsuale e, quindi, di godere della *chance* di dimostrare le proprie capacità e competenze professionali sul merito degli argomenti d'esame.

I ricorrenti, pertanto, vedono compromesso ingiustamente il diritto, costituzionalmente garantito, consente di superare lo stato di precariato in cui versano numerosi docenti, tra i quali i ricorrenti, riducendo l'utilizzo dei contratti a termine, sicché è previsto che gran parte delle esigenze di organico sarà coperta mediante scorrimento della relativa graduatoria.

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

Infatti con il D.L. n. 73/2021 il Ministero resistente ha previsto per il corrente anno scolastico la pubblicazione di un'ulteriore bando concorsuale straordinario riservato ai docenti in possesso di un'anzianità di servizio almeno triennale.

In tal modo, i ricorrenti in epigrafe rischierebbero di vedersi scavalcare, nelle operazioni di immissione in ruolo per l'a.s. 2022/2023, dai candidati vincitori dell'ulteriore tornata concorsuale.

P Q M

Si conclude per l'accoglimento del ricorso e dell'annessa domanda cautelare. Con le conseguenze di legge anche in ordine a diritti, onorari e spese di giudizio.

Ai fini del pagamento del contributo unificato ex d.P.R. 30 maggio 2002 n. 115, si dichiara che la presente controversia è esente dal versamento del contributo unificato trattandosi di atto di costituzione ex art. 48 c.p.a. e 10 del D.P.R. n. 1199/1971, per il quale è stato corrisposto il contributo unificato all'atto di presentazione del ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, come si evince dalla documentazione allegata (cfr. doc. 18 della produzione allegata al ricorso straordinario al Presidente della Repubblica).

Napoli - Roma, 27 dicembre 2021

(avv. Guido Marone)

**Istanza di autorizzazione alla notificazione del ricorso per pubblici proclami ex art. 41, co. 4 cod.
proc. amm.**

Il sottoscritto avv. Guido Marone, quale difensore e procuratore dei ricorrenti

premessi che

- la presente azione è finalizzata ad ottenere l'ammissione dei ricorrenti alla prova orale del concorso de quo, per le rispettive classi concorsuali, sicché, nel rispetto del principio del contraddittorio, il ricorso

45

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE
AVVOCATO

introduttivo del giudizio deve essere notificato a tutti i docenti potenzialmente controinteressati siccome figuranti negli elenchi degli idonei ammessi alla prova orale e nelle successive graduatorie di merito e passibili di essere pregiudicati dall'eventuale accoglimento della domanda proposta;

- la notifica del ricorso nei modi ordinari è impraticabile o comunque oltremodo gravosa, non essendo possibile individuare il novero effettivo dei controinteressati, nonché reperire residenze e domicili certi;

- secondo indirizzo consolidato di codesto ecc.mo Tribunale, formatosi in giudizi analoghi a quello di cui è causa (cfr. *ex multis* decreto cautelare n. 4756/2016 del 12 agosto 2016), l'onere di integrazione del contraddittorio può essere assolto mediante notificazione per pubblici proclami da effettuare con pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione resistente (sia nella sede centrale che in quelle territorialmente competenti) di copia integrale del ricorso e dell'elenco dei controinteressati;

chiede

all'Ill.mo Presidente del TAR Lazio, Roma affinché voglia autorizzare ai sensi dell'art. 41, co. 4 cod. proc. amm. lo scrivente avvocato ad effettuare la notifica del presente ricorso per pubblici proclami mediante pubblicazione degli atti sul sito web dell'Amministrazione resistente.

Con ossequio

Napoli – Roma, 27 dicembre 2021

(avv. Guido Marone)

Il sottoscritto difensore dichiara che le copie analogiche utilizzate per la notifica in proprio, ai sensi dell'art. 7 della L. 21 gennaio 1994 n. 53, sono conformi all'originale digitale nativo del presente atto.

Napoli – Roma, 27 dicembre 2021

(avv. Guido Marone)

Firmato digitalmente da: MARONE GUIDO
Ruolo: 4.6 Avvocato
Organizzazione: ORDINE DEGLI AVVOCATI DI NAPOLI
Data: 27/12/2021 14:32:06

46

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

Avviso

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza cautelare n. 498/2022 del 26 gennaio 2022, emesso dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. IIIbis, nel giudizio RGN 13847/2021. Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R."