

**ATTO DI AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI
AUTORIZZATA DAL TAR LAZIO - ROMA, SEZIONE III BIS, CON
DECRETO PRESIDENZIALE N. 1588 del 16.03.2023**

AUTORITA' GIUDIZIARIA E NUMERO DEL RICORSO:

TAR LAZIO, ROMA, SEZ. III Bis, N.R.G. 6387/2019

PARTI DEL GIUDIZIO

RICORRENTE: **Teresina Collufio** (C.F.: CLLTSN69C62H359O), nata a Rizziconi (RC) il 22.3.1969, rappresentata e difesa dall'Avv. Prof. Angelo Clarizia (C.F.: CLRNGL48P06H703Z – Fax: 06/32609846 – Pec: angelo.clarizia@pec.it) e presso il suo studio elettivamente domiciliata in Roma, Via Principessa Clotilde, n. 2

RESISTENTI: **Ministero dell'Istruzione (già Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, MIUR)**, in persona del Ministro p.t.,

Ministero dell'Istruzione (già Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, MIUR), Ufficio Scolastico Regionale della Calabria, in persona del legale rappresentante p.t.,

PROVVEDIMENTI IMPUGNATI

Con i terzi motivi aggiunti

- Del Decreto del Ministero dell'Istruzione -Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione Direzione generale per il Personale scolastico Ufficio II - Dirigenti scolastici dell'8.8.2022 prot. 29398, Avente ad oggetto: "Concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le Istituzioni scolastiche statali (D.D.G. n. 1259 del 23/11/2017). Assegnazione ai ruoli regionali a.s. 2022/2023".
- Del Decreto Dipartimentale n.1994 del 16 agosto 2022 - Miur con il quale è stata effettuata la ricognizione delle rinunce negli anni 21-22, Pubblicato DPIT 1994 del 16 agosto 2022 e del relativo allegato contenente l'elenco;
- dell'elenco delle assegnazioni dei candidati ai ruoli regionali, pubblicato sul sito del MIUR in data 17.8.2022;
- dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, Dipartimento per il sistema educativo di

istruzione e formazione Direzione generale per il Personale scolastico di apertura Polis per ulteriori assegnazioni, prot. n. 30942 del 24.08.2022, pubblicato sul sito del MIUR in data 24/08/2022;

- dell'elenco del MIUR contenente ulteriori assegnazioni ai ruoli regionali, pubblicato sul sito in data 30.08.2022;
- nonché di ogni altro atto connesso, presupposto o conseguente, quand'anche sconosciuto e sempre nella parte in cui lede gli interessi di parte ricorrente;

Con i secondi motivi aggiunti

- del Decreto Dipartimentale n. 1357 del 12.08.2021 del Ministero dell'Istruzione – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il personale scolastico e del relativo allegato;
- dell'elenco avente ad oggetto l'assegnazione dei candidati ai ruoli regionali, pubblicato sul sito istituzionale del Ministero dell'Istruzione in data 16.08.2021;
- dell'avviso del Ministero dell'Istruzione prot. n. 26374 del 24.08.2021;
- dell'elenco relativo alle ulteriori assegnazioni dei candidati collocati nella graduatoria ai ruoli regionali, pubblicato sul sito del Ministero dell'Istruzione in data 30.08.2021;
- dell'elenco relativo alle assegnazioni dei candidati collocati nella graduatoria ai ruoli regionali datato 31.08.2021 e pubblicato sul sito del Ministero dell'Istruzione in data 01.09.2021;
- nonché di ogni altro atto connesso, presupposto o conseguente, quand'anche sconosciuto e sempre nella parte in cui lede gli interessi di parte ricorrente.

Con i motivi aggiunti:

- decreto dipartimentale del M.I.U.R. n. 1205 del 1.8.2019 e allegata graduatoria generale nazionale per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con D.D.G. 23.11.2017 n. 1259;
- decreto dipartimentale del M.I.U.R. n. 1229 del 7.8.2019 di rettifica e allegata graduatoria nonché assegnazione dei vincitori ai ruoli regionali (nota Miur 8.8.2019 prot. U0036621 e relative tabelle).

Con il ricorso introduttivo:

- decreto dipartimentale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della ricerca (MIUR) n. 395 del 27 marzo 2019 – pubblicato sul sito del Miur nella stessa data – di approvazione della graduatoria dei candidati ammessi alla prova orale del concorso nazionale per titoli ed

esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017 n. 1259 e pubblicato in Gazzetta Ufficiale 4^a serie speciale del 24 novembre 2017 n. 90, nella parte in cui non indica il nominativo della ricorrente;

- verbale n. 16 del 14 marzo 2019 relativo alla correzione della prova della ricorrente e dei relativi giudizi (codice 7144);

- verbale n. 3 del 25 gennaio 2019 relativo alla definizione dei criteri per la prova scritta con relativi allegati e dei quadri di riferimento;

- verbale del 26 marzo 2019 relativo alle operazioni di scioglimento dell'anonimato;

- nonché ogni altro atto preordinato, presupposto, connesso e/o consequenziale.

SUNTO DEI MOTIVI DEL RICORSO E DEI MOTIVI AGGIUNTI:

I. Violazione e falsa applicazione dell'art. 29 del d.lgs. 30.3.2001, n. 165; del D.M. 3.8.2017, n. 138; del D.D.G. 23.11.2017, n. 1259; Violazione e falsa applicazione dell'art. 3 della l. 241/90. Erronea applicazione e/o modifica dei criteri di valutazione. Macroscopici vizi di eccesso di potere per difetto di istruttoria. Palese travisamento dei fatti. Carezza assoluta di motivazione. Illogicità, contraddittorietà ed ingiustizia manifeste. Erroneità dei presupposti. Sviamento di potere. Disparità di trattamento.

Nonostante la chiara indicazione nella disciplina di riferimento e nel bando, la prova non è stata unica su tutto il territorio nazionale; nonostante la chiara indicazione del bando le domande formulate non consistono solo in quesiti aperti nelle materie d'esame ma anche nella risoluzione di casi concreti; la prova è stata svolta con supporti informatici che hanno reso complessa la redazione degli elaborati; la procedura è altresì viziata per palese violazione del principio dell'anonimato.

II. Violazione e falsa applicazione dell'art. 29 del d.lgs. 30.3.2011, n. 165; del D.M. 3.8.2017, n. 138; del D.D.G. 23.11.2017, n. 1259; Violazione e falsa applicazione dell'art. 3 della l. 241/90. Erronea applicazione e/o modifica dei criteri di valutazione. Macroscopici vizi di eccesso di potere per difetto di istruttoria. Palese travisamento dei fatti. Carezza assoluta di motivazione. Illogicità, contraddittorietà ed ingiustizia manifeste. Erroneità dei presupposti. Sviamento di potere. Disparità di trattamento.

Il giudizio espresso nei confronti della ricorrente è manifestamente illogico e carente di

motivazione poiché non è possibile evincere l'*iter* logico seguito dal Commissari nell'attribuzione dei punteggi. In effetti, la valutazione si fonda sulla mera attribuzione di punteggi numerici che sono correlati a criteri generici di valutazione.

III. Violazione e falsa applicazione dell'art. 16 d.m. n. 138/2017. Incompatibilità dei membri del comitato tecnico scientifico. violazione della par condicio tra i candidati. violazione del principio di trasparenza e correttezza della p.a..

A decorrere dal secondo atto di motivi aggiunti è stato denunciato che all'organo tecnico ed alla seduta Plenaria del 25 gennaio 2019 – nella quale sono stati modificati e/o definiti i criteri di valutazione poi utilizzati per la correzione delle prove e l'attribuzione dei punteggi -, hanno partecipato anche componenti che versavano in una condizione di incompatibilità e/o erano in conflitto di interessi e la cui nomina, effettuata con decreto della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2080 del 31 dicembre 2018, è illegittima.

INDICAZIONE DEI CONTROINTERESSATI:

Tutti i soggetti ricoprenti posizioni utili in ciascuna delle graduatorie impugnate.

MODALITA' DI CONSULTAZIONE:

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

DECRETO PRESIDENZIALE N. 1588/2023:

Il presente avviso, valevole quale strumento di notifica per "pubblici proclami" è pubblicato in ottemperanza al decreto presidenziale TAR Lazio, Sez. III *bis* - n. 1588/2023 del 16.03.2023 con cui il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio ha autorizzato il prof. avv. Angelo Clarizia ad effettuare la notifica per pubblici proclami del ricorso e dei motivi aggiunti proposti nell'interesse di **Teresina Collufio**.

SONO ALTRESI' PUBBLICATI:

- 1) il contenuto integrale del ricorso e dei tre atti di motivi aggiunti;
- 2) il decreto presidenziale n. 1588/2023;
- 3) l'elenco dei controinteressati come da graduatorie e assegnazioni;

4) la ricevuta del bonifico.

TERMINE DI PUBBLICAZIONE:

In ottemperanza al decreto presidenziale n. n. 1588/2023, il presente avviso e tutta la documentazione allegata (ricorso introduttivo, motivi aggiunti, decreto ed elenco nominativo dei controinteressati) rimarranno pubblicati sul portale del Ministero dell'Istruzione sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado.

Prof. Avv. Angelo Clarizia

(Firmato digitalmente)