

STUDIO LEGALE

AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI
PHD DIRITTO DEL LAVORO
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA
VIA BARNABA TORTOLININ. 30, 00197 - ROMA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

Ill.mo TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO

Motivi Aggiunti – sez. IV Bis – nrg. 10493/2025

PER: Prof.ssa GOLLUSCIO Albina [REDACTED]

[REDACTED], rappresentata e difesa come da mandato cartaceo allegato al ricorso introduttivo dall'Avv. Sirio Solidoro ([REDACTED] del foro di Lecce, ed elettivamente domiciliata per la presente causa presso il domicilio digitale del difensore.

Si chiede, dunque, di poter ricevere comunicazioni e/o notificazioni al seguente indirizzo pec [REDACTED] e/o al seguente fax [REDACTED]

CONTRO

Ministero dell'Istruzione e del Merito (80185250588), in persona del Ministro p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Ministero dell'Università e della Ricerca (96446770586), in persona del Ministro p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Ministero dell'Economia e delle Finanze (80415740580), in persona del Ministro p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Ministero per la Pubblica Amministrazione, in persona del Ministro p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Ministero per gli Affari Europei, il Sud, le Politiche di Coesione e il PNRR, in persona del Ministro p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Struttura di missione PNRR, in persona del rappresentante legale p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

STUDIO LEGALE

AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI
PHD DIRITTO DEL LAVORO
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

Presidenza del Consiglio dei Ministri, in persona del Presidente p.t, con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, domiciliataria *ex lege*;

Dipartimento per il sistema educativo di Istruzione e di Formazione - Ministero dell'Istruzione e del Merito, in persona del rappresentante legale pt, con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, domiciliataria *ex lege*;

Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione - Direzione generale per il personale scolastico, in persona del rapp. legale p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, domiciliataria *ex lege*;

Dott. Filippo Serra, in qualità di Direttore Generale p.t. del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione - Direzione generale per il personale scolastico, con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, domiciliataria *ex lege*;

Dott.ssa Maria Assunta Palermo, in qualità Direttore Generale p.t. del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione - Direzione generale per il personale scolastico, con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, domiciliataria *ex lege*;

Capo Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Commissione giudicatrice per la classe di concorso ADSS USR Sicilia, in quanto competente per l'USR Calabria, in persona del presidente e rappresentante legale p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia, in persona del rappresentante legale p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

STUDIO LEGALE

AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI
PHD DIRITTO DEL LAVORO
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia, Direzione Generale, in persona del rappresentante legale p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia, Ufficio III, in persona del rappresentante legale p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Dott. Giuseppe Pierro, in qualità di Direttore Generale dell'USR Sicilia, Direzione Generale, con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Dott. Marco Anello, in qualità di Dirigente dell'Ufficio III, USR Sicilia, con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Responsabile del procedimento p.t., in persona del rappresentante legale p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Responsabile dell'istruttoria p.t., in persona del rappresentante legale p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Ufficio Scolastico Regionale per la Calabria, in persona del rappresentante legale p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Tutti gli Ambiti Provinciali della Calabria, ossia: Catanzaro, Crotone, Vibo Valentia, Cosenza, Reggio Calabria, tutti in persona dei rispettivi rappresentanti legali p.t., con l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma alla Via dei Portoghesi n. 12, in quanto domiciliataria *ex lege*;

Nonché nei confronti di

Sig.ra BELLANTONE Maria Grazia [REDACTED]
[REDACTED]

STUDIO LEGALE

AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI
PHD DIRITTO DEL LAVORO
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

[REDACTED]

[REDACTED]

Sig.ra LOMBARDO Antonella [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Sig.ra DE LUCA Carmen Danila [REDACTED]

[REDACTED]

Sig.ra DI MEGLIO Rossella [REDACTED]

[REDACTED]

Per l'annullamento e/o nullità

1. delle graduatorie di merito rettifiche e pubblicate sul sito istituzionale dell'USR Sicilia, in quanto competente per l'USR Calabria in data 08/04/2026, e relative al concorso docenti di cui al Dm n. 205/2023, come approvate con il gravato decreto di cui al prot. n. 18292/2026, per la classe di concorso ADSS (*Sostegno alle superiori*), per la regione Calabria, nella parte in cui non è presente l'odierna ricorrente;
2. nonché di ogni altra ed eventuale rettifica delle predette graduatorie di merito, anche dal protocollo non conosciuto, e del relativo decreto di approvazione, nella parte in cui non è prevista la presenza della odierna ricorrente;
3. nonché di ogni eventuale provvedimento con riferimento alle anzidette graduatorie, a firma dell'USR Sicilia, con riferimento all'USR Calabria cdc ADSS, avente ad oggetto lo scorrimento delle graduatorie a causa delle rinunce dei vincitori, nella parte in cui non è contemplata l'odierna ricorrente;

La ricorrente ribadisce altresì l'interesse all'impugnazione dei provvedimenti già gravati nel medesimo giudizio

STUDIO LEGALE

AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI
PHD DIRITTO DEL LAVORO
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

Per l'accertamento

del diritto della ricorrente

ad essere inserita nelle graduatorie di merito regionali per la classe di concorso ADSS Calabria anche ai fini dello scorrimento delle graduatorie ed altresì ai fini del riconoscimento dell'abilitazione in quanto docente che ha superato tutte le prove del concorso.

Per la condanna

dell'amministrazione a pubblicare le graduatorie di merito in favore della ricorrente anche ai fini dello scorrimento nonché a riconoscere alla ricorrente l'abilitazione in quanto docente che ha superato tutte le prove del concorso.

Tanto premesso, la parte istante propone la presente azione per le seguenti ragioni di fatto e di diritto.

IN LIMINE SUI PRESENTI MOTIVI AGGIUNTI

1. La parte ricorrente ha partecipato al Concorso docenti di cui al DM n. 205/2023 per la classe di concorso ADSS per la regione Calabria e, avendo superato sia la prova scritta che la prova orale, è risultata idonea.
2. Tuttavia, la ricorrente, nonostante abbia superato la soglia di sufficienza pari a 70/100, non compare in alcuna graduatoria di merito degli idonei, con la conseguenza che le sue sorti sono state in sostanza le stesse dei candidati che non hanno mai superato alcuna prova del concorso, ossia rimanere esclusa dalla graduatoria.
3. Nelle more, la pubblica amministrazione ha pubblicato gli atti indicati in epigrafe, avverso i quali la parte istante propone i presenti motivi aggiunti per le seguenti ragioni di fatto e di diritto.

FATTO

1. La ricorrente ha sostenuto il Concorso docenti di cui al DM n. 205/2023 per la classe di concorso ADSS (*Sostegno alle scuole superiori*) per la regione Calabria ed ha superato sia la prova scritta che la prova orale, risultando pertanto idonea.

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI
PHD DIRITTO DEL LAVORO
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125-BOLOGNA
VIA BARNABA TORTOLININ. 30, 00197- ROMA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 - 0697273036 - 0513512147

- 6

STUDIO LEGALE

AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI
PHD DIRITTO DEL LAVORO
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

MOTIVI

I

1. Sul voto numerico alla luce della più recente giurisprudenza.

ILLOGICITÀ MANIFESTA - VIOLAZIONE DELLA LEGGE N. 241/1990 – VIOLAZIONE DEL D.P.R. N. 487/1994 – ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI MOTIVAZIONE – CARENZA ISTRUTTORIA – ECCESSO DI POTERE IN TUTTE LE FIGURE SINTOMATICHE – VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL BUON ANDAMENTO – VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DEL GIUSTO PROCEDIMENTO.

1.1. Un primo elemento di censura riguarda la votazione attribuita alla ricorrente. Com'è noto, il Giudice amministrativo può scrutinare la valutazione attribuita dalla parte pubblica nei casi di illogicità manifesta, difetto di motivazione ed eccesso di potere.

Ciò premesso, questa difesa non trascura come la Giurisprudenza indichi nel voto numerico un requisito in sé sufficiente per motivare il giudizio. Tuttavia, occorre anche evidenziare come la stessa Giurisprudenza abbia altresì indicato come la votazione numerica debba essere legata a criteri chiari e precisi, i quali devono essere contestualizzati in base al caso concreto (**ex multis, T.A.R. Lecce, Sent. n. 567/2024; Cons. Stato, Sez. II, nn. 4247 e 4188/2023**).

Al riguardo è anche opportuno evidenziare come una parte della Giurisprudenza amministrativa più recente ritenga che il voto numerico non possa fungere da regola applicabile *a priori*, a prescindere cioè dal contesto in cui si collochi; ciò accade soprattutto quando l'amministrazione sia nelle condizioni di poter fornire una motivazione che non si limiti al mero voto numerico senza che ciò comporti dei limiti per l'agire pubblico: *“in relazioni alle censure afferenti all'esercizio della discrezionalità tecnica con riferimento al correlato tema dell'adeguatezza motivazionale, va osservato che è notoria la riduzione dal 2017 - al quale risale il pronunciamento della Plenaria n. 7 – ad oggi del numero dei partecipanti all'esame di abilitazione;*

- in tale contesto si è fortemente attenuata l'esigenza di accelerare al massimo grado i tempi di correzione degli elaborati scritti e ciò si riverbera sulle esigenze che avevano

STUDIO LEGALE

AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI
PHD DIRITTO DEL LAVORO
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

condotto all'affermazione dell'adeguatezza della motivazione solo numerica; - in particolare, non appare più incompatibile con l'attuale struttura dell'esame una motivazione consistente nel solo voto numerico, senza alcuna ulteriore indicazione, sia pure mediante segni grafici apposti a margine del tema;

- l'apprezzamento della completezza della motivazione, in rapporto alle necessità di speditezza, può mutare a seconda delle circostanze concrete, come viene confermato dalla prassi seguita dalle commissioni istituite presso altre Corti di appello, nel senso di sostenere il voto numerico con ulteriori elementi, sia pure estremamente sintetici" (così T.A.R. Lombardia Ord. n. 1268/2024).

In altri termini, le principali ragioni per cui *ab origine* era stata ritenuta sufficiente la motivazione mediante il voto numerico, poggiano sul fatto che le amministrazioni, limitandosi ad attribuire il voto numerico, possono procedere con celerità e sinteticità nelle operazioni di scrutinio, cosa che non potrebbe in astratto accadere nel momento in cui il voto numerico non fosse ritenuto sufficiente per giustificare la motivazione del provvedimento.

Tuttavia, tali ragioni devono essere adeguate al caso concreto, come quello in esame, che vede il numero dei candidati essere numericamente ridotto e, pertanto, non vi è alcuna ragione per la quale la motivazione possa essere soltanto numerica.

Al contrario, appare essere molto più ragionevole che la motivazione non sia limitata soltanto al voto numerico, ma chiarisca in fondo come mai, a detta della parte pubblica, la ricorrente ha brillato nelle prove scritte, per poi ottenere alle prove orali un punteggio pari a quasi quaranta punti in meno.

Inoltre, tale *gap* tra le due prove non appare giustificabile e logico in relazione al fatto che la stessa parte ricorrente appena l'anno prima aveva superato, per la medesima classe di concorso, la precedente procedura pubblica, risultando idonea. È pertanto manifestamente illogico che la ricorrente, appena un anno dalla precedente procedura, possa conseguire due punteggi tra loro così distanti.

STUDIO LEGALE

AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI
PHD DIRITTO DEL LAVORO
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

Pertanto, la ricorrente beneficia anche della riserva per [REDACTED], ma non ha ottenuto l'ambito inserimento, con la conseguenza che detta riserva finisce per essere *inutiliter data*. Ne discende come la parte istante contesta anche sotto tale ulteriore profilo la propria esclusione dalle graduatorie e lamenta come l'abbinamento delle riserve sia sbilanciato ed escludente nei riguardi della stessa parte istante che invece dovrebbe beneficiare dell'inserimento mediante riserva in quanto [REDACTED].

A ciò si aggiunge altresì come la mancata pubblicazione delle graduatorie di merito nella loro versione completa impedisca alla ricorrente di capire il posto che occupa all'interno della graduatoria di merito, con evidente violazione dell'art. 97 Cost.

Inoltre, è paradossale che la ricorrente che abbia conseguito un punteggio pari a n. [REDACTED] venga esclusa dalla graduatoria, al contrario di docenti con punteggio addirittura inferiore che, invece, sono risultati vincitori di concorso, con palese violazione del principio del merito, di cui la ricorrente si duole.

II

ISTANZA PER LA NOTIFICAZIONE TRAMITE PUBBLICI PROCLAMI

Il presente atto è stato notificato altresì ad almeno un soggetto che compare nella graduatoria di merito approvata per la classe di concorso e regione di interesse.

Pertanto, si chiede, ove occorra, di essere autorizzati alla notificazione del presente ricorso ai restanti soggetti che compaiono nelle impugnate graduatorie, attraverso i pubblici proclami telematici, vale a dire mediante la pubblicazione degli atti sul sito del Ministero dell'Istruzione e del Merito, essendo materialmente impossibile procedere con la notificazione secondo i metodi tradizionali, fatta salva ogni altra modalità di giustizia.

III

ISTANZA EX ART. 65 CPA

Com'è noto, l'art. 65 del codice del processo amministrativo permette al Giudice di ordinare l'esibizione di atti e documenti che possano essere ritenuti rilevanti ai fini del giudizio. Per tali ragioni, si fa istanza ai sensi dell'art. 65 cpa di emettere ordinanza

STUDIO LEGALE

AVV. SIRIO SOLIDORO

ABILITATO AL PATROCINIO PRESSO LE GIURISDIZIONI SUPERIORI
PHD DIRITTO DEL LAVORO
STRADA MAGGIORE 31/B- 40125- BOLOGNA
VIA BARNABA TORTOLINI N. 30, 00197 - ROMA
VIA DI LEUCA N. 46, 73100, LECCE
TEL/FAX TRE LINEE: 0832345677 – 0697273036 – 0513512147

istruttoria ove si ritenga necessario ai fini della completezza del quadro relativo agli esiti escludenti adottati dalla parte pubblica nei confronti della odierna parte ricorrente.

Tanto premesso, *Voglia* Codesto Ill.mo TAR accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

Nel merito: accogliere i presenti motivi aggiunti ed il ricorso e disporre l'annullamento e/o nullità degli atti impugnati per le ragioni sopra argomentante.

Io sottoscritto Avv. Sirio Solidoro (c.f. [REDACTED]) dichiaro altresì ai sensi della normativa vigente, che le copie cartacee utilizzate per la notifica del presente atto e per il deposito sono estratte e conformi all'originale digitale nativo in pdf in mio possesso.

Valore indeterminabile - pubblico impiego – cu 325.00 euro ove dovuto.

Salvezze illimitate.

Bologna-Roma, 03/06/2026

Avv. Sirio Solidoro

**SOLIDO
RO SIRIO** Firmato
digitalmente da
SOLIDORO SIRIO
Data: 2026.06.03
10:59:17 +02'00'